

Итоговый отчет  
о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования  
города Липецка  
(2016 год)

I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования  
города Липецка

1. Вводная часть

Итоговый отчет о результатах анализа состояния и перспектив развития муниципальной системы образования (2016 год) подготовлен в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».

Мониторинг системы образования г.Липецка (далее – Мониторинг) проведен по показателям, установленным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.01.2014 №14<sup>1</sup>, которые характеризуют систему с точки зрения уровня доступности образования, содержания и результатов образовательной деятельности, ее кадрового, материально-технического и информационного обеспечения, условий безопасности, изменения сети образовательных учреждений (далее – ОУ).

Поскольку 2016 год стал четвертым в проведении Мониторинга и разработки на основе его данных итоговых отчетов о результатах анализа состояния и перспектив развития отрасли (далее – итоговых отчетов), анализ состояния системы образования проведен с учетом динамики значений показателей Мониторинга.

В итоговом отчете за 2016 год так же, как и в отчете за предыдущий период, в части общей социально-экономической характеристики города Липецка основное внимание уделено тем ее составляющим, которые оказывают влияние на систему образования. Основным источником указанной информации являются данные официального сайта администрации города Липецка [http://lipetskcit.ru/root/gorod/pasport\\_goroda](http://lipetskcit.ru/root/gorod/pasport_goroda).

Город Липецк – административный центр Липецкой области, входящей в состав Центрального Федерального округа (далее – ЦФО).

Согласно Закону Липецкой области от 28.04.2010 №382-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Липецкой области и порядке его изменения» Липецкая область состоит из 18 муниципальных районов, двух городов областного подчинения, шести – районного. Город Липецк является муниципальным образованием со статусом городского округа. Он расположен в восточной части Липецкой области на границе Среднерусской возвышенности и

---

<sup>1</sup>Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» от 15.01.2014 №14 (в ред. приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 02.03.2015 № 135, от 12.10.2015 № 1123, от 29.06.2016 № 756, от 09.11.2016 № 1399).

Окско-Донской равнины по обоим берегам реки Воронеж. В 2016 году ему исполнилось 313 лет.

Это один из развивающихся городов в ЦФО с численностью населения 510,4 тыс. человек.

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Численность постоянного населения на конец года, тыс. чел.			
509,7	510,2	510,0	510,4
Число родившихся, чел.			
5646,0	5789,0	6433,0	6327,0

Общая площадь в административных границах – 330,15 км<sup>2</sup>. Плотность населения – 15,4 чел./га.

Город имеет автомобильные выходы на федеральные трассы М4 и М6, обеспечивающие связь ЦФО с регионами Южного и Северо-Кавказского федеральных округов. Железнодорожные магистрали Москва-Юг, Москва-Волгоград, Грязи-Орел дают городу возможность иметь транспортно-экономические связи со всеми железнодорожными линиями страны. Аэропорт «Липецк» способен принимать самолеты любого класса.

Город Липецк – крупный промышленный центр. Основу его промышленного потенциала составляет черная металлургия, машиностроение и металлообработка, химическая промышленность, производство строительных материалов, а также пищевая и легкая промышленность.

На юго-восточной границе г.Липецка создана и успешно функционирует особая экономическая зона промышленно-производственного типа федерального значения «Липецк» (согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2005 года №782).

В городе действует крупнейший в России центр боевого применения и переподготовки летного состава ВВС.

Липецк известен также как город-курорт, располагающий комплексом эффективного грязе- и водолечения.

Город обладает многообразным историко-культурным потенциалом. На его территории и территории прилегающих районов сохранились памятники культуры: древние городища, произведения архитектуры, памятные места исторических и революционных событий, а также места, связанные с жизнью и деятельностью замечательных людей. В городе сохранилось также значительное количество ценных в историко-культурном отношении зданий, домов-музеев, фрагментов улиц и площадей.

На территории г.Липецка развита сеть учреждений социальной инфраструктуры, в т.ч. театры (Липецкий государственный академический театр драмы имени Л.Н. Толстого, Липецкий драматический театр, театр кукол), центры культуры и досуга, филармония, кинотеатры, музеи, выставочные залы, библиотеки, дворцы и дома культуры.

Сформирована сеть учебных заведений, включая учреждения высшего и среднего профессионального образования.

Функционируют спортивные сооружения (СК «Нептун», стрелковый комплекс, лыжная база, велотрек, спортивные комплексы «Пламя», «Сокол», «Спартак», спортивная база по гребле и др.).

По основным показателям, характеризующим уровень жизни населения, Липецк занимает ведущие позиции среди областных центров ЦФО.

Растут доходы бюджета города:

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Сальдированный финансовый результат по крупным и средним организациям, млн. руб.			
-2838,2	26284,0	64651,8	74026,3
Доходы бюджета, млн. руб.			
9237,3	8639,8	9068,4	10293,1
Расходы бюджета, млн. руб.			
9659,2	8509,2	9262,8	10228,8

Ситуация в сфере занятости населения г.Липецка стабильная. По состоянию на 31.12.2016 численность безработных граждан составила 1307 чел., что на 23% меньше, чем в аналогичном периоде 2015 года. Уровень безработицы – 0,48% (по отношению к 0,62 % на тот же период 2015-го). Всего за 2016 год статус безработного получили около 3,0 тыс. человек.

Отмечается стабильный рост заработной платы липчан, начисленная среднемесячная заработная плата по крупным и средним предприятиям города за январь – ноябрь 2016 года составила 33,8 тыс. рублей (105,8% к показателю 2015 года). Среднемесячная заработная плата превысила прожиточный минимум в 4 раза.

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Среднемесячная заработная плата 1-го работника по крупным и средним организациям, руб.			
28066,7	30141,3	31908,9	33768,3
Просроченная задолженность по заработной плате, млн. руб.			
5,2	7,3	3,4	1,3
Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, чел.			
1178	1358	1694	1307
Уровень безработицы, %			
0,41	0,49	0,62	0,48
Величина прожиточного минимума в IV квартале, руб.			
6215,0	7062,0	8008,0	8313,0
Стоимость потребительской корзины в IV квартале, руб.			
5791,0	6582,0	7470,0	7763,0

В 2016 году продолжилась работа по выводу экономики на инновационный путь развития. Организациями всех форм собственности было освоено 63,6 млрд.

руб. инвестиций (116,0 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года). Доля инновационных товаров и услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг составила 9,8 %. Объем отгруженных промышленных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по крупным и средним организациям достиг 480624,3 млн. рублей:

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по крупным и средним организациям всего, млн. руб.			
359367,3	403138,3	453457,6	480624,3

В 2016 году введено в эксплуатацию 554,7 тыс. кв. м жилья, в том числе индивидуальных жилых домов – 174,2 тыс. кв. м (100,5% и 115,9 % к аналогичному периоду прошлого года соответственно):

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство» по крупным и средним организациям, млн. руб.			
6773,8	7169,2	8575,4	8087,8
Ввод в действие жилых домов общей площади, тыс. кв. м			
423,0	525,7	553,4	554,7
в том числе индивидуальных жилых домов, тыс. кв. м			
220,2	295,0	150,2	174,2

Были завершены мероприятия по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 01.01.2012 (этап 2015-2016 годов). Всего в этот период было осуществлено переселение граждан из 185 аварийных жилых помещений. В 2016 году была также организована работа по привлечению бизнес-сообщества к реализации программы по переселению граждан из домов, признанных аварийными после 01.01.2012 и не включенных в действующую на тот момент программу переселения.

В отчетный период реализованы меры, направленные на повышение качества транспортного обслуживания населения. В их ряду – строительство и реконструкция как уже существующих транспортных потоков и инженерных коммуникаций, так и проектирование новых. Было перевезено автомобильным транспортом 93032,4 тыс. пассажиров (102,3% к соответствующему периоду 2015 года).

2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Перевезено грузов крупными и средними организациями (грузовой автомобильный транспорт), тыс. тонн			
16020,4	17363,6	15445,4	15828,0
Перевезено пассажиров (автобусами на маршрутах общего пользования), млн. чел.			
112,0	95,9	90,9	93,0

Проводились меры по благоустройству города (парки, скверы, дворовые территории) и его озеленению. В 2016 году было высажено более 5 тыс. деревьев

и 22 тыс. кустарников. Благодаря комплексным мероприятиям по озеленению фактическая обеспеченность зелеными насаждениями в г.Липецке составляет 19,35 кв. м/чел. при нормативе 16,0 кв. м/чел.

Насыщенной событиями была в 2016 году культурная и спортивная жизнь города.

Проведено десять общегородских праздничных мероприятий, из них фестивали «Стихии» (в рамках Дня города), «Липецкие воды» впервые.

В муниципальных Домах и Дворцах культуры работали 14 коллективов, имеющих звание «Народный», и 6 – «Образцовый».

С 2016 года начал работу Липецкий Дом музыки, созданный путем реорганизации МУ «ДК строителей» и МУ «ДК «Студеновский». На его базе продолжили деятельность профессиональные творческие коллективы: духовой, симфонический, джазовый оркестры, камерный хор, ансамбль народной песни «Зень» им. В.Л.Владимировой.

Артистами творческих коллективов города было дано 234 концерта, подготовлено 34 новых концертных программ, которые посетили более 89 тыс. человек.

В 2016 году проведено 132 спортивных и физкультурно-оздоровительных мероприятия. Доля липчан, занимающихся физической культурой и спортом, по итогам в 2016 года составила 33% (157807 чел.) в общей численности населения города в возрасте от 3 до 79 лет (в 2015 году – 29 % (138954 чел.)).

Прошли Спартакиады учащихся общеобразовательных учреждений, трудовых коллективов, инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в которых приняли участие более 10 тыс. человек.

Реализован комплекс мер по пропаганде Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне (ГТО)» (далее – ВФСК ГТО). По итогам 2016 года 1220 обучающихся образовательных учреждений стали участниками мероприятий, проводимых в рамках ВФСК ГТО, из них 684 награждены знаками отличия ГТО (434 – золотыми, 192 – серебряными, 58 – бронзовыми).

Вместе с тем в состоянии города ощущались последствия проблем, которые могут не только стать ограничениями в его дальнейшем социально-экономическом развитии, но оказать такое же «ограничивающее» влияние на систему образования. Это высокий уровень дифференциации доходов населения; ограничения в кадровой обеспеченности ряда отраслей социальной сферы (здравоохранение, физическая культура и спорт, др.); не вполне соответствующая потребностям развивающегося города пропускная способность внутригородской дорожной сети; недостаточный уровень обеспеченности населения инфраструктурой для занятия физической культурой и спортом, проведения организованного досуга; острота экологических проблем, др.

На устранение (минимизацию) указанных ограничений направлены программа социально-экономического развития города Липецка на 2015-2019 годы, среднесрочные муниципальные программы развития различных сфер

жизнедеятельности города, а также разработанные и утвержденные в 2016 году документы стратегического развития города Липецка до 2035 года.

*Система общего и дополнительного образования* является важной составляющей социальной сферы г.Липецка. В отчетном году в нее входили 177 муниципальных образовательных учреждений: 74 дошкольных, 62 общеобразовательных, а также 41 учреждение дополнительного образования<sup>2</sup>.

В 2016 году проводилось комплектование 3-х дошкольных образовательных учреждений, здания которых были сданы в эксплуатацию в конце предыдущего года.

В декабре 2016 года было завершено строительство здания новой школы в 29-ом микрорайоне г.Липецка, которой присвоено имя Героя Российской Федерации подполковника Олега Анатольевича Пешкова.

В отчетный период была проведена смена учредителя Кадетской школы №43 имени майора милиции Алексея Коврижных, она стала функционировать как государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Липецкой области.

Учредитель 149-ти из 177-ми муниципальных образовательных учреждений (84%) – департамент образования администрации города Липецка.

Контактная информация структурных подразделений администрации города Липецка, осуществляющих управление в сфере образования:

департамент образования администрации города Липецка – 398032, г. Липецк, ул. Космонавтов, 56а; телефон: (4742)30-96-01; факс: (0742)34-99-09; эл.почта: [doal@cominfo.lipetsk.ru](mailto:doal@cominfo.lipetsk.ru);

департамент культуры администрации города Липецка – 398019, г. Липецк, ул. Фрунзе, 1; телефон: (4742)23-97-82; факс (0742)22-62-48; эл. почта: [kultura@cominfo.lipetsk.ru](mailto:kultura@cominfo.lipetsk.ru);

департамент по физической культуре и спорту администрации города Липецка – 398005, г. Липецк, ул. Невского, 6; телефон: (4742)43-40-63; факс (0742)43-40-63; эл. почта: [sport@cominfo.lipetsk.ru](mailto:sport@cominfo.lipetsk.ru).

## 2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования

Функционирование и развитие системы образования г.Липецка в 2016 году осуществлялось на основе следующих муниципальных планов и программ, учитывающих приоритеты государственной политики в сфере образования:

план мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования города Липецка, на 2014-2018 годы» (утвержден постановлением администрации города Липецка от 23.12.2014 №2920) <http://www.doal.ru/node/34>;

муниципальная программа «Развитие образования города Липецка на 2014-2016 годы» (утверждена постановлением администрации города Липецка от 30.09.2013 №2266) <http://www.doal.ru/node/16>;

---

<sup>2</sup>Данные о количестве учреждений приводятся без учета филиалов.

ведомственные целевые программы «Ресурсное обеспечение и развитие системы общего образования г.Липецка (2014-2016 гг.)», «Ресурсное обеспечение программ дополнительного образования в сфере интеллектуального и творческого развития детей (2014-2016 гг.)», «Ресурсное обеспечение и развитие системы отдыха и оздоровления детей (2014-2016 гг.)» (утверждены приказом председателя департамента образования администрации города Липецка от 25.09.2013 №1183) <http://www.doal.ru/node/16>, «Ресурсное обеспечение программ дополнительного образования в сфере культуры и искусства (2014-2016 гг.)» (утверждена распоряжением председателя департамента культуры администрации города Липецка от 31.12.2014 №75-р); «Ресурсное обеспечение программ дополнительного образования в сфере физической культуры и спорта (2014-2016 гг.)» (утверждена приказом департамента по физической культуре и спорту администрации города Липецка от 30.09.2013 №294-а).

В 2016 году были разработаны стратегические документы, определяющие дальнейшее развитие города Липецка (до 2035 года) и муниципальной системы образования (до 2022 года):

Генеральный план города Липецка до 2035 года (утвержден решением Липецкого городского Совета депутатов от 09.02.2016 №73) <http://depgrad48.ru/planningdocumentation/masterplan/>;

Стратегия социально-экономического развития города Липецка до 2035 года (утверждена решением Липецкого городского Совета депутатов от 02.08.2016 №204) <http://lipetsk2035.ru/upload/project2035.pdf>;

Муниципальная программа «Развитие образования города Липецка на 2017-2022 годы» (утверждена постановлением администрации города Липецка от 14.10.2016 № 1849) <http://www.doal.ru/node/16>.

Деятельность администрации города Липецка и ее структурных подразделений, осуществляющих управление в сфере образования, в 2016 году, как и в предыдущие периоды, была направлена на обеспечение доступности и качества общего (включая дошкольное) образования, обеспечение функционирования на территории муниципалитета востребованной системы дополнительного образования.

### *Дошкольное образование*

На конец отчетного года в сектор дошкольного образования муниципальной образовательной системы входили 74 детских сада и 5 школ с дошкольными группами. Образовательные программы дошкольного образования реализовывались в них для 27655 воспитанников, включая 21656 детей в возрасте 3-6 лет (число полных лет).

Мониторинг системы образования фиксирует рост показателя уровня доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет в г.Липецке и достижение его максимального значения (100%) в 2016 году: 2013 год – 95,89%; 2014 – 96,43%; 2015 – 97,36%. И это на фоне ежегодного увеличения численности детского населения от 0 до 7 лет включительно, обусловленного

ростом рождаемости и миграционными процессами (2013 год – 42713 чел., 2014 – 43733; 2015 – 44539; 2016 – 46108).

Положительная динамика состояния показателя доступности дошкольного образования обеспечена за счет мероприятий по созданию новых мест в данной сфере (2013 год – 670 мест; 2014 – 1030; 2015 – 1130). В 2016 осуществлялось комплектование построенных в декабре предыдущего года 2-х детских садов (ДОУ №50 в Елецком микрорайоне, ДОУ №32 в 32-33 микрорайонах) и реконструированного здания ранее закрытого детского сада в Октябрьском округе (ДОУ №126).

Темп роста числа дошкольных образовательных учреждений составил в 2016 году 101,37%.

Несмотря на то, что в отчетный и предыдущие годы основной являлась задача ликвидации очереди в ДОУ для детей от 3 до 7 лет, реализовывались меры по повышению доступности дошкольного образования для детей младше 3 лет. Охват детей этой возрастной категории также увеличивался, о чем свидетельствуют данные, характеризующие состояние очереди в ДОУ относительно детей до 3 лет: 2013 год – 3215 чел.; 2016 – 1764.

Для увеличения охвата детей дошкольным образованием, оказания помощи семьям, воспитывающим детей дошкольного возраста, создавались условия для функционирования групп кратковременного пребывания. Эта форма дошкольного образования востребована в г.Липецке по большей части как способ адаптации детей к детскому саду. Большинство родителей отдают предпочтение режиму 12-часового пребывания ребенка в ДОУ, который дает им возможность осуществлять трудовую деятельность. Возможно, поэтому «удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников ДОУ» остается небольшим – менее 1% – на протяжении 4-х последних лет (2013 год – 0,37%; 2014 – 0,96%; 2015 – 0,90%; 2016 – 0,81%).

Что касается материально-технического и информационного обеспечения дошкольных образовательных учреждений, то 100% из них имеют все виды благоустройства (водоснабжение, центральное отопление, канализацию).

Растет удельный вес числа учреждений, имеющих физкультурные залы (2013 год – 77,92%; 2014 – 80,82%; 2015 – 83,10%; 2016 – 83,78%) и закрытые плавательные бассейны (2013 год – 24,68%; 2014 – 27,40%; 2015 – 28,17%)<sup>3</sup>. Рост значений данных показателей обеспечивается в основном за счет введения в строй зданий с развитой современной инфраструктурой.

Увеличилось, хотя и незначительно, число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников: 2013 год – 0,06%; 2014 – 0,08%; 2015 – 0,08%, 2016 – 0,10%.

---

<sup>3</sup>Количество учреждений с плавательными бассейнами в 2016 году осталось на уровне 2015 года, при этом снижение состояния показателя «удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны» с 28,17% до 27,02% объясняется увеличением общего количества ДОУ, в том числе за счет реконструированного, проект которого бассейна не предусматривал.



Во всех дошкольных образовательных учреждениях г.Липецка созданы безопасные условия для пребывания детей: отсутствуют здания, состояние которых оценивается как «аварийное», «требующее капитального ремонта» (в 2013 году – 3,90%).

На конец декабря 2016 года в 61 (82%) детском саду и 1-ой (20%) школе функционировали 154 группы для 2402 детей-дошкольников с нарушениями речи, опорно-двигательного аппарата, зрения, слуха, с заболеваниями других систем и органов, а также с задержкой психического развития, умственной отсталостью. Кроме того, почти 400 детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – дети с ОВЗ) посещали 39 групп комбинированной направленности. Это свидетельствует о создании в ДООУ условий для удовлетворения образовательных потребностей детей с ОВЗ и инвалидов. Удельный вес численности детей данной категории на протяжении 4-х лет не снижается (дети с ОВЗ – в пределах 9%, дети-инвалиды – 0,8%), хотя, безусловно, значения этих показателей могут иметь и лучшую, чем она есть, динамику.

Достаточно низкой остается заболеваемость детей в дошкольных учреждениях (7,1 дня на одного ребенка в 2016 году; 7,45 – в 2015-ом; 8,03 – в 2014-ом; 7,21 – в 2013-ом).

Анализ показателей Мониторинга указал на имеющиеся проблемы в сфере дошкольного образования.

Так, в связи с ростом наполняемости действующих дошкольных групп продолжает увеличиваться нагрузка на педагогических работников: 2013 год – 10,2%; 2014 – 10,89%; 2015 – 11,29%; 2016 – 11,32%.

Впервые после предшествующего трехлетнего снижения выросло значение показателя «площадь помещений, используемых непосредственно для нужд учреждений, в расчете на одного воспитанника»: 2013 год – 7,10 м<sup>2</sup>; 2014 – 6,99 м<sup>2</sup>; 2015 – 6,25 м<sup>2</sup>; 2016 – 8,94 м<sup>2</sup>. Это стало возможным благодаря выполнению мер по созданию новых мест и оборудованию подходящих помещений ДООУ под групповые ячейки. Однако если не продолжать работу в данном направлении, рост значения показателя не приобретет характер положительной тенденции, так как наполняемость дошкольных групп составила в 2016 году 126% в среднем по городу.

Перспективы развития дошкольного образования связаны с продолжением мер по повышению его доступности через создание новых мест (открытие 2-х групп на 50 мест в 2-х учреждениях (ДООУ №№5, 29) за счет ремонта и оборудования помещений под групповые ячейки до конца 2017 года; строительство двух детских садов на 700 мест в 2018 году), обеспечением архитектурной доступности зданий ДООУ для детей с ОВЗ (1-го в 2017-ом и 2-х в 2018-ом годах).

Поскольку муниципальной программой развития отрасли на 2017-2022 годы, закрепившей государственные приоритеты развития образования, определена новая задача, связанная с обеспечением доступности дошкольного

образования для детей от года до 7 лет, актуальной становится деятельность по созданию условий для функционирования в ДОО т.н. «ясельных» групп.

Кроме того, стратегические документы развития города Липецка до 2019 и 2035 годов нацеливают на обеспечение доступности дошкольного образования при одновременном приведении условий его предоставления в соответствие с действующими требованиями (речь о соблюдении норм расчета площади помещений на одного ребенка при комплектовании групп). Показатели «охват дошкольным образованием» и «доля детей, посещающих группы сверх установленных нормативов» представлены в стратегических документах как взаимосвязанные. Это влечет за собой расширение масштабов работы по строительству новых ДОО, капитальному ремонту и реконструкции имеющихся, возврату в систему ранее перепрофилированных.

Продумываются способы поддержки и развития негосударственного сектора дошкольного образования, в их числе разработка в 2016 году Порядка предоставления субсидии на возмещение части затрат частным образовательным организациям, реализующим образовательную программу дошкольного образования, действие которого рассчитано на 2017 год.

#### *Начальное общее, основное общее, среднее общее образование*

В 2016 году в г.Липецке образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования реализовывались в 62-х общеобразовательных учреждениях. Численность обучающихся по ним составила 51727 чел. Из них в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (далее – ФГОС) – 32878 чел. Мониторинг зафиксировал рост доли обучающихся по ФГОС с 33,42% в 2013 году до 64,78% в 2016-ом. За этот период в соответствии с планом действий по модернизации общего образования, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.09.2010 № 1507-р, был завершён массовый переход на ФГОС начального общего образования и введен ФГОС основного общего образования. 4 школы г.Липецка вводили ФГОС основного общего образования с опережением массовой практики (по мере готовности). С 1 сентября 2016 года (тоже по мере готовности) десятиклассники 2-х школ приступили к освоению ФГОС среднего общего образования.

Во всех ОУ совершенствовались условия для достижения новых образовательных результатов, определенных ФГОС общего образования.

Реализовывались меры, обеспечивающие поэтапный переход общеобразовательных учреждений к функционированию в односменном режиме. Проблема, решаемая в этой связи, – большая загруженность школ (в 2016 году в среднем по городу – 128%, в микрорайонах интенсивной застройки – от 150% до 200%).

Реализация запланированных мер (введение в строй здания новой школы в 29-ом микрорайоне, ремонты помещений под учебные кабинеты в ряде школ, мобилизация внутренних ресурсов ОУ (рациональное использование имеющихся помещений, совершенствование расписания учебных занятий, решение кадровых

проблем, т.п.)) позволила создать 1832 новых места в общем образовании и обеспечила снижение «удельного веса численности обучающихся во вторую смену» (2013 год – 20,49%; 2014 – 19,85%; 2015 – 17,63%; 2016 – 16,20%). Положительная динамика в состоянии данного показателя – безусловное достижение в ситуации ежегодного роста контингента учащихся, фиксируемого с 2010 года (2010 год – 43884 чел.; 2016 – 51727).

Очевидно, что при таких темпах роста контингента ухудшаются значения показателей «Численность учащихся в расчете на 1 педагогического работника» (2013 год – 15,74 чел.; 2014 – 16,02; 2015 – 16,70; 2016 – 17,45), «Общая площадь всех помещений в расчете на одного учащегося» (2013 год – 10,17 м<sup>2</sup>; 2014 – 9,68 м<sup>2</sup>; 2015 – 9,12 м<sup>2</sup>, 2016 – 9,41 м<sup>2</sup>).

Для обеспечения равного доступа к общему образованию в отчетный период была продолжена работа по реализации общеобразовательных программ разной направленности. Так, в 35-ти (56,4%) школах 3147 учащихся занимались по программам профильного обучения, в 16-ти (25,8%) 5556 чел. – по программам углубленного изучения отдельных предметов. Адаптированные общеобразовательные программы осваивали 912 учащихся с ОВЗ и 650 детей-инвалидов в 8-ми (13,5%) школах<sup>4</sup>.

В 2016 году «удельный вес лиц, углубленно изучающих отдельные предметы», составил 10,95%. Спад в значениях этого показателя был зафиксирован в 2014 году после отмены Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» существовавшей ранее «видовой классификации» учреждений и соответствовал общероссийской тенденции (2013 год – 20,49%, 2014 – 11,72%, 2015 – 9,83%). Рост числа занимающихся по программам углубленного изучения предметов в 2016 году (в сравнении с 2015-ым) можно объяснить стремлением педагогических коллективов учесть имеющийся спрос на образование «повышенного уровня». Его удовлетворение – свидетельство адаптации муниципальной системы образования к потребностям мотивированных и талантливых школьников.

Что касается учащихся с ограниченными возможностями здоровья, то состояние показателей «Удельный вес численности детей с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными)» (2014 год – 2,73%; 2015 – 2,83%, 2016 – 2,74%), «Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными)» (2013 год – 66,45%; 2014 – 65,76%; 2015 – 69,89%; 2016 – 61,23%) показывает, что инклюзивный подход в образовании, предполагающий включение детей с ОВЗ в совместный с другими детьми образовательный процесс, требует в муниципальной системе развития и развертывания в более массовую практику. При этом практика функционирования специальных групп, классов, учреждений для детей с ОВЗ также нуждается в совершенствовании, поскольку разным детям с ОВЗ нужна разная среда развития.

---

<sup>4</sup>Указывается количество школ без вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений.

В 2016 году продолжалась реализация мер по обеспечению в ОУ охраны здоровья обучающихся, включая организацию питания; условий для занятия физической культурой и спортом; а также по обеспечению безопасности детей и подростков во время пребывания в школе. Отмечается положительная динамика значений показателей, связанных с охватом учащихся горячим питанием (рост с 78,30% в 2013 году до 80,44% в 2016-ом); наличием логопедического пункта или кабинета (рост с 10,61% в 2013 году до 32,26% в 2016-ом), плавательного бассейна (рост с 7,25% в 2013 году до 9,23% в 2016-ом).

Зафиксированное Мониторингом снижение значения показателя «Удельный вес числа школ, имеющих физкультурные залы» (с 97,10% в 2013 году до 92,31% в 2016-ом), скорее, результат погрешности, допущенной ответственными лицами ОУ при заполнении форм государственного статистического наблюдения.

Стабильны или демонстрируют положительную динамику значения показателей, характеризующих условия безопасности образовательного процесса: так, удельный вес числа школ, имеющих дымовые извещатели, остался близким к 100%, «тревожную кнопку» – достиг 100%. Вырос удельный вес учреждений, имеющих охрану (с 75,36% в 2013-ом году до 89,23% в 2016-ом), систему видеонаблюдения (с 47,83% в 2013-ом году до 70,77% в 2016-ом).

Доля школ, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, остался, как и в предыдущие годы, на значении «100%». По-прежнему отсутствуют учреждения, находящиеся в аварийном состоянии и требующие капитального ремонта. Это результат комплексной работы, проводимой по надлежащему содержанию зданий и сооружений учреждений образования.

Анализ состояния информационного обеспечения образовательного процесса отмечает стабильную положительную динамику значений таких показателей, как «Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся» (2013 год – 5,33 ед.; 2014 – 6,76; 2015 – 7,17; 2016 – 7,64), из них имеющих доступ к Интернету (2013 год – 5,08 ед.; 2014 – 5,81; 2015 – 6,10; 2016 – 6,43), а также «Удельный вес числа школ, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше» (2013 год – 76,81%; 2014 – 98,53%; 2015 – 98,48%; 2016 – 98,46%).

Мониторинг фиксирует некоторое снижение в 2016 году по сравнению с 2015 «общего объема финансовых средств, поступивших в ОУ, в расчете на одного учащегося» (2015 год – 48,05 тыс. руб., 2016 – 47,02 тыс. руб.), однако это значение превосходит показатель 2013 года (44,08 тыс. руб.) Такая же ситуация с «удельным весом финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств» (2016 год – 10,55%; 2015 – 11,31%; 2013 – 5,11%).

Что касается результатов образовательной деятельности, продемонстрированных учащимися при прохождении процедуры независимой оценки качества образования, то «среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации (далее – ГИА), полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего

образования», в 2016 году оказалось выше, чем в предыдущие 2 года, на экзаменах по русскому языку (2014, 2015 годы – 3,9; 2016 год – 4) и математике (2014, 2015 годы – 3,7; 2016 год – 3,8). Значение показателя «удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального» в отчетный период лучше результатов прошлых лет на обоих обязательных экзаменах: математика (2014 год – 3%; 2015 – 2,9%; 2016 – 0,8%), русский язык (2014 год – 1%; 2015 – 1,7%; 2016 – 0,7%).

Аналогичные выводы можно сделать при анализе результатов ГИА выпускников, освоивших программы среднего общего образования. Значит, школам города удастся подготовить выпускников к освоению образовательных программ более высокого уровня, а это важная характеристика качества предоставляемого образования.

Перспективы развития начального общего, основного общего и среднего общего образования связаны с

- реализацией мер, определенных федеральной программой «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016 - 2025 годы (корректировка соответствующей муниципальной «дорожной карты» в части строительства пристроек к имеющимся школам на основе существующей потребности в объеме 16 единиц, комплектование новой школы на 800 мест в 29-ом микрорайоне, завершение строительства новой школы в микрорайоне «Елецкий» (800 мест), проведение ремонтов внутренних помещений школ для оборудования под учебные кабинеты с целью создания в них не менее чем 450 дополнительных мест (все это в 2017 году); строительство новых школ в микрорайонах «Европейский» и «Звездный», в районе жилой застройки по ул. 50 лет НЛМК до 2020 года);
- завершением поэтапного перехода на федеральные государственные образовательные стандарты общего образования и реализацией их требований (в том числе в части достижения учащимися результатов освоения основных образовательных программ, совершенствования процедур учета новых образовательных результатов);
- развитием процессов адаптации образования к особенностям развития (в том числе физического) учащихся и их образовательным потребностям (удовлетворение имеющегося запроса на образование «повышенного уровня», совершенствование муниципального проекта «Одаренные дети: поиск, поддержка, сопровождение», разработка и реализация муниципального проекта «Инклюзивное образование: толерантность, доступность, качество», др.); продолжением деятельности по созданию в общеобразовательных учреждениях условий доступной среды;
- совершенствованием практики реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных технологий;
- развитием партнерских связей учреждений для решения задач образования, повышения конкурентоспособности.

### *Дополнительное образование*

В 2016 году в муниципальной системе функционировало 41 учреждение дополнительного образования (далее – УДО), в том числе в ведомстве департамента образования – 13 (6 многопрофильных домов и центров творчества; 2 центра технического творчества; 3 детско-юношеских центра; 1 экологический центр; 1 учреждение для одаренных детей); департамента по физической культуре и спорту – 14 (13 детско-юношеских спортивных школ (из них 5 олимпийского резерва), 1 детско-юношеский центр); департамента культуры – 14 (2 детские художественные школы, 4 детские музыкальные школы, 8 детских школ искусств).

«Структура численности обучающихся в УДО г.Липецка по видам образовательной деятельности» представлена в отчетный период таким образом: в учреждениях системы образования – 48,67% (2013 год – 55,34%; 2014 – 55,41%; 2015 – 50,19%); в музыкальных, художественных, хореографических школах и школах искусств – 19,89% (2013 год – 17,90%; 2014 – 17,82%; 2015 год – 15,83%); в детско-юношеских спортивных школах и центрах – 31,43% (2013 год – 26,76%; 2014 – 26,77%; 2015 год – 33,98%).

Следовательно, большая часть обучающихся (48,67%) по-прежнему осваивала дополнительные общеразвивающие программы в учреждениях системы образования (что соответствует общероссийской статистике). При этом 35,02% детей предпочли учреждения, работающие по всем видам образовательной деятельности, из-за возможности «искать и проявлять себя» в разных направлениях развития (посещая 2 и даже 3 объединения).

В связи с необходимостью приоритетной поддержки программ технической направленности (удельный вес детей, занимающихся по ним, составил в 2016 году 5,13% (в 2015-ом – 4,89%)) значимой стала победа муниципального учреждения Центр дополнительного образования «Стратегия» в конкурсном отборе на предоставление в 2016 году субсидий из федерального бюджета в рамках ФЦПРО на 2016-2020 гг. для создания в Липецкой области детского технопарка «Кванториум».

Динамика состояния показателя «Структура численности обучающихся в УДО г.Липецка по видам образовательной деятельности» в 2013-2016 годах свидетельствует об уменьшении численности детей, посещающих учреждения системы образования, и росте количества тех, кто выбирает учреждения системы физической культуры и спорта, культуры. Указанное не может быть истолковано как негативная тенденция в деятельности УДО системы образования. Поскольку конкурентным преимуществом дополнительного образования является свобода выбора ребенком занятий по интересам в соответствии с возможностями и потребностями, задача структурных подразделений администрации города Липецка, осуществляющих управление в сфере образования, состоит в создании на территории муниципалитета условий для широкого выбора дополнительных общеобразовательных программ. Сам же выбор остается за потребителем.

Поддержка этого выбора осуществляется через информационную и рекламную работу, включающую проведение ежегодной общегородской акции «Досуг» по привлечению обучающихся в муниципальные УДО и ведение на сайте департамента образования информационной карты «Свободное время подростка г.Липецка», содержащей полную информацию о возможностях получения услуг по освоению дополнительных общеобразовательных программ (в том числе в учреждениях регионального подчинения, находящихся на территории города).

В 2016 году была продолжена работа по совершенствованию системы межведомственного персонифицированного учета детей, пользующихся услугами дополнительного образования, на основе внедрения информационной системы «Электронное дополнительное образование». Удельный вес численности детей, осваивающих дополнительные общеобразовательные программы в муниципальных ОУ, в общей численности детей в возрасте 5-18 лет составил 55,82% (в 2014 году – 55,44%; 2015 – 59,44%).

Ярко выраженный межведомственный характер системы дополнительного образования заставляет укреплять взаимодействие в зоне общей ответственности. Поэтому пленарное заседание августовской конференции педагогических работников 2016 года проводилось в формате расширенного заседания Общественного совета по развитию образования в г.Липецке. На 2016-2017 учебный год запланирована совместная (департамент образования, департамент по физической культуре и спорту, департамент культуры) коллегия «Дополнительное образование как общенациональная система поиска и поддержки талантов: современные требования, проблемы и способы их решения».

В структуре учреждений, осуществляющих образовательную деятельность по реализации дополнительных общеобразовательных программ, в 2016 году несколько сократился удельный вес числа тех, которые имеют филиалы (2013-2015 годы – 61,54%; 2016 – 53,85%). Тем не менее, он остался большим – 53,85%. Филиалы учреждений, расположенные в разных частях города, вносят свой вклад в обеспечение доступности дополнительного образования, в том числе «шаговой».

Состояние показателей Мониторинга, связанных с материально-техническим и информационным обеспечением учреждений, реализующих дополнительные общеобразовательные программы, созданием в них безопасных условий, свидетельствует, что

- «доля УДО, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию», осталась на отметке 100%;
- в системе по-прежнему отсутствуют учреждения, находящиеся в аварийном состоянии и требующие капитального ремонта;
- «общая площадь всех помещений УДО в расчете на одного обучающегося» осталась в 2016 году на уровне 2013 года (2013 год – 0,95 м<sup>2</sup>; 2014 – 1,02 м<sup>2</sup>; 2015 – 0,92 м<sup>2</sup>; 2016 – 0,97 м<sup>2</sup>), при этом она существенно ниже среднероссийского показателя за тот же период (2,10 м<sup>2</sup>);

- «число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся» не вполне соответствует имеющейся потребности, хотя и имеет тенденцию роста: 2013 год – 1,04 ед.; 2014 – 1,25; 2015 – 1,36; 2016 – 1,62; «из них: имеющих доступ к Интернету» (2013 год – 0,89 ед.; 2014 – 1,04; 2015 – 1,10; 2016 – 1,11);
- «удельный вес числа учреждений, имеющих пожарные краны и рукава, дымовые извещатели» не увеличивается за последние 2-3 года (38,46% и 84,62% соответственно).

Значит, укрепление материально-технической базы учреждений, создание безопасных условий образовательной деятельности, совершенствование оснащенности необходимым оборудованием остается актуальной задачей.

В этой связи зафиксированный Мониторингом рост «общего объема финансовых средств, поступивших в УДО, в расчете на одного учащегося» (2013 год – 7,54 тыс.руб.; 2014 – 9,49; 2015 – 9,88; 2016 – 11,46), увеличение «удельного веса финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств» (2013 год – 6,15%; 2014 – 6,16%; 2015 – 9,82%; 2016 – 10,23%) может рассматриваться как положительный фактор.

Перспективы развития данной сферы образования связаны с повышением доступности и качества оказываемых в ней услуг, достижением показателей охвата населения дополнительными общеобразовательными программами в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012г. №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», «встраиванием» системы дополнительного образования г.Липецка в процессы, заданные на федеральном уровне. Их цель – отработка новых, более эффективных моделей дополнительного образования, в том числе на основе детских технопарков.

#### *Кадры системы образования*

Кадровые условия являются важнейшими в комплексе мер, обеспечивающих доступность и качество образования. Поэтому в 2016 году продолжалась работа по выполнению Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012г. №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», предусматривающая укрепление социального статуса педагога через повышение заработной платы.

Реализовывались также меры, направленные на развитие профессиональной компетентности педагогических работников, включая

- подготовку к введению профессиональных стандартов (изучение и обсуждение соответствующих документов, исполнение «Плана мероприятий по повышению профессионального уровня педагогических работников города Липецка на 2015-2020 годы», др.), на выявление и распространение в системе образования успешных педагогических практик (конкурсы и фестивали «Школа года», «Детский сад года», «УДО года», «Открытое образование», «Лучшие образовательные практики»);



– совершенствование системы стимулирования успешной профессиональной деятельности педагогов (профессиональные конкурсы (их муниципальные этапы) «Учитель года», «Воспитатель года», «Дебют», «Самый классный классный», «Призвание – учитель»; выплата премий имени С.А.Шмакова; имени М.Б. Раковского, «За заслуги в образовании г.Липецка»).

«Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной начисленной заработной плате с сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по муниципальным образовательным организациям)» составило – 97,7%.

«Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации» составило в 2016 году 100,7%, из них учителей – 102,3%.

Принятые меры оказали сдерживающее влияние на негативные процессы в кадровом обеспечении системы (выбытие педагогических кадров из отрасли, низкие темпы их воспроизводства). Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет составил в 2016 году 20,04% (в 2013-ом – 19,95%).

«Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате учителей в субъекте Российской Федерации» составило в отчетном году 80,3%.

Достижениями педагогических коллективов школ г.Липецка на региональном и всероссийском уровнях в 2016 году являются:

– вхождение 12-ти школ в престижные всероссийские рейтинги: ТОП 500: Лучшие школы России (гимназии №№1, 19, 64, лицей №44, СОШ №20, 29, 77); ТОП 200 школ, обеспечивающих высокие возможности развития талантов учеников (лицей №44, гимназия №64); ТОП лучших школ по профилям подготовки (гимназии №№19, 64, лицей №44, СОШ №20); в число победителей различных номинаций конкурса «100 лучших школ России» (гимназия №12, лицей № 3, СОШ №№ 23, 33, 55);

– победы 9-ти ОУ во всероссийских конкурсах «100 лучших предприятий и организаций России» (ДДТ «Городской» им. С.А.Шмакова, лицей №66, СОШ №№61, 72) и «Образовательная организация XXI века. Лига лидеров» (лицей №44, СОШ №№33, 55, ЦРТДиЮ «Советский», ЭЦ «ЭкоСфера», ДДТ «Городской» им. С.А.Шмакова);

– получение 14-ю школами (№№1, 3, 12, 19, 20, 23, 29, 33, 44, 51, 55, 59, 64, 69) областного гранта по наилучшим показателям качества образования;

- победа учителя русского языка и литературы СОШ №29 «Университетская» М.Н.Мешкова на региональном этапе Всероссийского конкурса «Учитель года-2016».

Перспективы развития данного направления деятельности связаны с обеспечением условий для профессионального роста и развития педагогических кадров в рамках подготовки к введению профессиональных стандартов (в том числе через исполнение «Плана мероприятий по повышению профессионального уровня педагогических работников города Липецка на 2015-2020 годы»), продолжением работы по укреплению социального статуса педагогических работников.

### 3. Выводы и заключения

В 2016 году продолжилась работа по повышению доступности дошкольного образования; обеспечению равного доступа к начальному, основному, среднему общему образованию; развитию ресурсов дополнительного образования; укреплению кадрового состава отрасли. Реализация запланированных мер обеспечила стабильное состояние или положительную динамику большинства важнейших показателей состояния системы образования г.Липецка.

Социальным эффектом реализованных мер стало снижение социальной напряженности в сфере дошкольного образования, вызванной дефицитом мест в детских садах, снижение риска неравенства в обеспечении равного доступа обучающихся к качественному общему образованию, сдерживание негативных процессов в кадровом обеспечении системы (сокращение вакансий на начало учебного года, уменьшение количества педагогических работников, выбывших в другие отрасли; стабилизация числа молодых педагогов).

При формировании в 2016 году документов стратегического планирования на 2017-2022 годы (муниципальная и ведомственные целевые программы развития системы образования) обеспечен учет перспективных направлений развития систем общего и дополнительного образования.

Кроме того, указанные документы развития системы образования г.Липецка направлены на решение проблем отрасли, основные из которых:

- незавершенность мер по ликвидации дефицита мест в детских садах для детей от года до 7 лет, недостаточный объем предложения услуг для детей раннего возраста, превышение действующих нормативов площади на одного ребенка при комплектовании дошкольных групп;
- загруженность школ, которая осложняет реализацию требований федеральных государственных образовательных стандартов (в части организации внеурочной деятельности учащихся), выполнение санитарно-эпидемиологических требований к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях СанПиН 2.4.2.2821-10, препятствует переводу школ в односменный режим работы;
- «территориальный дисбаланс» в размещении учреждений дополнительного образования (отсутствие УДО в новых микрорайонах города), несоответствие ресурсной базы учреждений дополнительного образования возрастающим потребностям населения и задачам развития данной сферы.

Меры по совершенствованию системы образования определены и стратегическими документами развития города, разработанными и утвержденными в 2016 году: Генеральным планом города Липецка до 2035 года, Стратегией социально-экономического развития города Липецка до 2035 года.

## II. Показатели мониторинга системы образования

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение: 2016 год
<b>Общее образование</b>		
<b>1. Сведения о развитии дошкольного образования</b>		
<b>1.1. Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование:</b>		
1.1.1. Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования).	процент	100,00
1.1.2. Охват детей дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях).	процент	72,55
<b>1.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования</b>		
1.2.1. Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	0,81
<b>1.3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников</b>		
1.3.1. Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника.	человек	11,32
1.3.2. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к среднемесячной начисленной заработной плате с сфере общего образования в субъекте Российской Федерации (по муниципальным образовательным организациям).	процент	97,7
<b>1.4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций</b>		
1.4.1. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного воспитанника.	квадратный метр	8,94
1.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, в общем		

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение: 2016 год
числе дошкольных образовательных организаций:		
водоснабжение;	процент	100,00
центральное отопление;	процент	100,00
канализацию.	процент	100,00
1.4.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	83,78
1.4.4. Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	27,02
1.4.5. Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников дошкольных образовательных организаций.	единица	0,10
1.5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами		
1.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	9,09
1.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	0,81
1.6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования		
1.6.1. Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год.	день	7,1
1.7. Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)		
1.7.1. Темп роста числа дошкольных образовательных организаций.	процент	101,37
1.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях		
1.9.1. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	0,00
1.9.2. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	0,00
2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования		
2.1. Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и численность населения, получающего начальное общее, основное общее и среднее общее образование		
2.1.2. Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций.	процент	64,78

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение: 2016 год
2.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования		
2.2.1. Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую или третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций.	процент	16,20
2.2.2. Удельный вес численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций.	процент	10,95
2.3. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников		
2.3.1. Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника.	человек	17,45
2.3.2. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций.	процент	20,08
2.3.3. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных общеобразовательных организаций к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности) в субъекте Российской Федерации:		
педагогических работников – всего;	процент	100,7
из них учителей.	процент	102,3
2.4. Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ		
2.4.1. Общая площадь всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося.	квадратный метр	9,41
2.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе общеобразовательных организаций:		
водопровод;	процент	100,00
центральное отопление;	процент	100,00
канализацию.	процент	100,00
2.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций:		
всего;	единица	7,64
имеющих доступ к Интернету.	единица	6,43
2.4.4. Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в общем числе общеобразовательных организаций, подключенных к сети Интернет.	процент	98,46

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение: 2016 год
2.5. Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами		
2.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях.	процент	2,74
2.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях.	процент	61,23
2.6. Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования		
2.6.3. Среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации (далее - ГИА), полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования:		
по математике;	балл	3,8
по русскому языку.	балл	4
2.6.5. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ГИА:		
по математике;	процент	0,8
по русскому языку.	процент	0,7
2.7. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ		
2.7.1. Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций.	процент	80,44
2.7.2. Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	32,26
2.7.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	92,31
2.7.4. Удельный вес числа организаций, имеющих плавательные бассейны, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	9,23

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение: 2016 год
2.8. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)		
2.8.1. Темп роста числа общеобразовательных организаций.	процент	98,48
2.9. Финансово-экономическая деятельность общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ		
2.9.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в общеобразовательные организации, в расчете на одного учащегося.	тысяча рублей	47,02
2.9.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательных организаций.	процент	10,55
2.10. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях		
2.10.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	47,69
2.10.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	98,46
2.10.3. Удельный вес числа организаций, имеющих "тревожную кнопку", в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	100,00
2.10.4. Удельный вес числа организаций, имеющих охрану, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	89,23
2.10.5. Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	70,77
2.10.6. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	0,00
2.10.7. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	0,00
<b>Дополнительное образование</b>		
<b>5.Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых</b>		
<b>5.1. Численность населения, обучающегося по дополнительным общеобразовательным программам</b>		
5.1. Охват детей в возрасте 5-18 лет дополнительными общеобразовательными программами (удельный вес численности детей, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5-18 лет).	процент	55,82
<b>5.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам</b>		
5.2.1. Структура численности обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности (удельный вес численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различных		

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение: 2016 год
видов, в общей численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы).		
В организациях системы образования,	процент	48,67
из них:		
- работающие по всем видам образовательной деятельности;	процент	35,02
- художественная;	процент	1,23
- эколого-биологическая;	процент	7,30
- туристско-краеведческая;	процент	0
- техническая;	процент	5,13
- спортивная;	процент	0,00
- военно-патриотическая и спортивно-техническая;	процент	0,00
- другие.	процент	0,00
В образовательных организациях дополнительного образования - в музыкальных, художественных, хореографических школах и школах искусств.	процент	19,89
В образовательных организациях дополнительного образования - в детских, юношеских спортивных школах.	процент	31,43
5.3. Кадровое обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ		
5.3.1. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных и муниципальных образовательных организаций дополнительного образования к среднемесячной заработной плате учителей в субъекте Российской Федерации.	процент	80,3
5.4. Материально-техническое и информационное обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ		
5.4.1. Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося.	квадратный метр	0,97
5.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования:		
- водопровод;	процент	100,00
- центральное отопление;	процент	100,00
- канализацию.	процент	100,00
5.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования:		
- всего;	единица	1,62
- имеющих доступ к Интернету.	единица	1,11
5.5. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)		
5.5.1. Темп роста числа образовательных организаций дополнительного образования.	процент	100,00



Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение: 2016 год
5.6. Финансово-экономическая деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ		
5.6.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося.	тысяча рублей	11,46
5.6.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств образовательных организаций дополнительного образования.	процент	10,23
5.7. Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов)		
5.7.1. Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	53,85
5.8. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ		
5.8.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	38,46
5.8.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	84,62
5.8.3. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	0,00
5.8.4. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	0,00

Председатель департамента образования  
администрации города Липецка

А.В.Мочалов