

# ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ «О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ (2013 ГОД)»

## I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования города Липецка

### 1. Вводная часть

*Липецк* – крупный административный, промышленный и культурный центр Центрального Федерального округа России. Это динамично развивающийся город, занимающий территорию в 320 кв. километров. В 2013 году он отметил свое 310-летие.

В рейтинге привлекательности городов России за 2012 и 2013 годы, составленном Министерством регионального развития по показателям качества среды проживания, Липецк занимает 30 место (в перечне 164-х городов). В числе критериев рейтинга: динамика численности населения, демографические характеристики, социальные параметры общества и благосостояние граждан, социальная инфраструктура, экономика, транспорт, развитие жилищного сектора, доступность жилья, инновационная активность, кадровый потенциал.

По сути дела, указанные критерии характеризуют эффективность деятельности органов местного самоуправления. Анализ ряда из них положен в основу вводной части итогового отчета департамента образования администрации города Липецка о состоянии и перспективах развития системы образования в 2013 году. Источниками используемой информации стали отчет администрации города Липецка за 2013 год, официальный сайт администрации города Липецка [http://lipetskcity.ru/root/gorod/pasport\\_goroda](http://lipetskcity.ru/root/gorod/pasport_goroda).

**Демография.** По данным на декабрь 2013 года, численность населения г.Липецка составила 509,7 тыс. чел., что подтверждает характеристику города как динамично развивающегося:

2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Численность постоянного населения на начало года, тыс.чел				
502,0	508,9	508,1	509,1	509,7

Ситуация с рождаемостью и смертностью в Липецке такая же, как и в целом по России, – смертность превышает рождаемость. Тем не менее, в городе наблюдаются положительные демографические тенденции: так, за 2012-2013 гг. среднегодовая рождаемость составила 5747 человек, что на 9,2% больше чем в 2011 году:

2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
число родившихся, чел.				
5316	5388	5260	5815	5646
число умерших, чел.				
6716	7232	6426	6277	6468

**Уровень жизни населения.** По основным показателям, характеризующим уровень жизни населения, Липецк занимает ведущие позиции среди городов – областных центров Центрального Федерального округа России.

Ситуация в сфере занятости населения г.Липецка стабильная. В 2013 году уровень безработицы снизился до 0,41% – одного из самых низких в Российской Федерации показателей.

Стабильно растет заработная плата липчан, ее средний размер достиг в 2013 году 27, 97 тыс. руб. (на 10,9% выше, чем в 2012-ом):

2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
среднемесячная заработная плата работника по крупным и средним организациям, руб.				
17720,0	19973,1	22147,8	25225,4	27973,2

Среднемесячная заработная плата превысила прожиточный минимум более чем в 4 раза. О благополучии горожан может свидетельствовать и соотношение стоимости потребительской корзины со средним размером пенсии граждан пожилого возраста:

2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
стоимость потребительской корзины в 4-ом квартале, руб.				
4253,0	4917,0	4994,0	5325,0	5791,0
средний размер пенсий, руб.				
7090,67	7541,00	8410,00	9297,15	9995,76

**Производство.** В 2013 году убытки в металлургической отрасли (базовой для города) в связи со снижением цен на сталь по сравнению с ценами на сырье составили 5412, 3 млн. руб. и повлекли за собой снижение ряда показателей. В частности снизился (по сравнению с 2012 годом) индекс промышленного производства до 100,1%, что несколько ниже сложившегося по Российской Федерации (100,3%).

Наибольший рост объемов производства зафиксирован в 2013 году в производстве пищевых продуктов (107,0%), в химическом и металлургическом производствах (107,9% и 100,8% соответственно).

2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
индекс промышленного производства, %				
85,8	113,5	105,8	113,2	100,1
объем промышленного производства, млрд. руб.				
196,9	256,6	312,3	332,2	324,9

Сфера занятости населения города достаточно широка. Липецк известен в России и за рубежом как крупный производитель стали и проката, белой техники, соков и минеральной воды. В городе действуют заводы по производству цемента, силикатных изделий, железобетонных перекрытий, пластиковых окон; представлена пищевая, перерабатывающая, легкая промышленность, насыщен предприятиями торговли потребительский рынок.

**Строительство жилья.** Липецк постоянно растет: в 2013 году объем введенного в эксплуатацию жилья составил 423, 0 тыс. кв. м. и в пересчете на

душу населения достиг отметки в 0,83 кв. м. на человека (средний показатель по Липецкой области – 0,74):

2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год
Строительство жилья, в т.ч. индивидуальными застройщиками, в тыс. кв. м. общей площади				
356,1	394,6	388,8	414,1	423,0

При этом особое внимание было уделено социальному жилью. По программе переселения из аварийных домов выдано 262 вселительных документа, новоселье справили 720 человек. Для детей-сирот на первичном рынке приобретено 48 однокомнатных квартир (на 31 больше, чем в 2011-ом году). Построен дом для работников бюджетной сферы: 62 благоустроенные квартиры в нем получили педагоги, медики, работники культуры, физкультуры и спорта.

**Транспорт.** Рост городской территории требует развития транспортной инфраструктуры. В 2013 году общая протяженность линий пассажирских перевозок составила 1307 км. Движение по ним ежедневно осуществляли 708 автобусов, троллейбусов, трамваев. Тариф на перевозку пассажиров поддерживался властями города и области на предельно низком уровне. О социальной ориентированности транспорта свидетельствует и развитие автоматизированной системы оплаты проезда: с момента ее внедрения реализовано около 117 тыс. транспортных карт. Ежегодный прирост во многом связан с применением льготных тарифов на проезд.

**Доступность городской среды.** В 2013 году Липецк вошел в число победителей VI Международного смотра-конкурса городских практик «Город, где хочется жить». Он стал лучшим в сфере строительства социальных объектов, адаптированных к использованию людьми с ограниченными возможностями здоровья, создания условий для успешной интеграции инвалидов в общество.

Перечисленные достижения и характеристики городской среды обеспечили Липецку присутствие в «тридцатке» самых привлекательных городов России (в соответствии с рейтингом за 2012, 2013 годы). Вместе с тем в состоянии города есть проблемы, которые могут стать ограничениями в его дальнейшем социально-экономическом развитии. Это высокий средний возраст и старение горожан; высокий уровень дифференциации доходов населения; недостаточность кадровой обеспеченности ряда отраслей (жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, физическая культура и спорт); низкое качество и недостаточная пропускная способность внутригородской дорожной сети; неполное соответствие ресурсной базы учреждений образования нормативным требованиям; недостаточный уровень обеспеченности населения инфраструктурой для занятия физической культурой и спортом; моноотраслевая специализация экономики; имидж экологически «грязного» города; медленные темпы внедрения инноваций в производство; высокий уровень износа теплосетей и сетей водоснабжения (водоотведения). На устранение (минимизацию) указанных ограничений направлены разработанные среднесрочные (2014-2016 гг.) муниципальные

программы развития различных сфер жизнедеятельности города; формируемая Стратегия развития города Липецка до 2035 года.

**Система образования** является важнейшей составляющей социальной сферы г.Липецка. От того, насколько эффективно она работает, в большой степени зависят успехи в развитии других отраслей и, в конечном счете, благополучие жителей города. В то же время культурная и социально-экономическая среда города Липецка, являясь социально-активной и личностно-ориентированной, обладает мощным воспитательным воздействием на ребенка и подростка. На идее социальной активности городской среды основывались все программы развития образования с 2006 года.

В 2013 году в систему образования г.Липецка входили 190 муниципальных образовательных учреждений. Из них 77 дошкольных, 65 общеобразовательных, 48 учреждений дополнительного образования разной ведомственной подчиненности.

Учредитель 155 (82%) образовательных учреждений – департамент образования администрации города Липецка. Кроме ОУ в его ведомстве находится также детский загородный оздоровительный лагерь «Орленок».

Контактная информация структурных подразделений администрации города Липецка, осуществляющих управление в сфере образования:  
*департамент образования администрации города Липецка* – 398032, г. Липецк, ул. Космонавтов, 56а; телефон: (4742) 30-96-01; факс: (0742) 34-99-09; эл.почта: [doal@cominfo.lipetsk.ru](mailto:doal@cominfo.lipetsk.ru);

*департамент культуры администрации города Липецка* – 398059, г. Липецк, ул. Фрунзе, 1; факс (0742) 22-62-48; эл.почта: [kultura@cominfo.lipetsk.ru](mailto:kultura@cominfo.lipetsk.ru);

*департамент по физической культуре и спорту администрации города Липецка* – 398005, г. Липецк, ул. Невского, 6; факс (0742)43-40-63; эл.почта: [sport@cominfo.lipetsk.ru](mailto:sport@cominfo.lipetsk.ru).

Итоговый отчет о состоянии и перспективах развития муниципальной системы образования в 2013 году подготовлен департаментом образования администрации города Липецка в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом Минобрнауки России от 15.01.2014 №14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования». Расчет значений показателей мониторинга производился на основании методики, утвержденной приказом Минобрнауки России от 11.05.2014 №657 (зарегистрирован Минюстом России 13.08.2014, регистрационный номер 33570).

Помимо утвержденных показателей, основанных на данных федерального статистического наблюдения за 2013 год, анализу подверглись

- данные мониторинга муниципальной системы образования (далее – ММСО), осуществляемого департаментом образования администрации города Липецка с 2008 года;

■итоги опросов общественного мнения о качестве предоставляемых муниципальных услуг, организуемых управлением по работе со СМИ и связям с общественностью администрации города Липецка.

Статистические данные ММСО представлены в сборниках за 2012-2013, 2013-2014 уч.г. (отдельно для систем общего и дополнительного образования), размещенных на официальном сайте департамента образования <http://www.doal.ru/2014>. Анализ статистических данных содержится в публичных докладах департамента образования о состоянии и результатах развития системы образования г.Липецка в 2012-2013, 2013-2014 учебных годах «Образование – фундамент умного города», «Система образования города Липецка: от цели к результату», также размещенных на официальном сайте муниципального органа управления образованием <http://doal.ru/files/pd13-14.pdf>.

2013 год – стартовый в формировании мониторинга системы образования и разработки на основе его данных итоговых отчетов о состоянии и перспективах развития отрасли. В связи с этим анализ состояния утвержденных Минобрнауки России показателей носит в большей части констатирующий характер, анализ динамики их изменений не приводится. Определение перспектив развития системы образования г.Липецка основывается на выявленных в ходе анализа данных федерального статистического наблюдения и ММСО тенденциях в ее состоянии.

## **2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования**

2013 год стал очередным в системной многолетней работе по ликвидации очереди в детские сады для детей от 3 до 7 лет. Для этого в дошкольном образовании было создано 671 дополнительное место за счет строительства детского сада в 28-ом микрорайоне, реконструкции помещений одного ДОУ и двух школ, принявших детей дошкольного возраста, открытия в 7-ми ДОУ четырех групп кратковременного пребывания и шести групп полного дня, освоения новой формы дошкольного образования – семейных групп (2).

В итоге показатель доступности дошкольного образования достиг 95, 89%. При этом доля воспитанников частных дошкольных образовательных учреждений в общей численности посещающих ДОУ составила 1,7%, что явилось результатом реализации мер по формированию негосударственного сектора дошкольного образования. Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, незначителен (0,37%), но он соответствует имеющейся потребности населения города.

В ближайшее время (2014, 2015 годы), чтобы обеспечить местами в детские сады оставшихся на очереди детей от 3-х до 7-ми лет, запланирована сдача в эксплуатацию нового детского сада в 28-ом микрорайоне, 2 детских садов в микрорайоне «Университетский», реконструкция уже действующего на ул.Айвазовского. В 8-ми детских садах и 2-х школах необходимо открыть дополнительные дошкольные группы. В планах также реконструкция здания бывшего Дома ребенка, строительство детского сада в 29-ом микрорайоне.

Этого достаточно, чтобы проблема была решена. На повестке дня другая – обеспечение более широкого доступа к дошкольному образованию детям до 3-х лет.

Новый объект появился и системе общего образования: к 1 сентября 2013 года была сдана школа в 28-ом микрорайоне, она открыла свои двери для учащихся начальных классов. Таким образом, удалось отчасти разгрузить 3 переполненные школы Октябрьского округа. В перспективе – прием учащихся 5-11 классов и доведение численности детей до плановой наполняемости учреждения.

Таким образом, темп роста числа учреждений общего образования (включая дошкольные) является в г.Липецке достаточным, чтобы обеспечить оптимальное функционирование и развитие образовательной сети. Однако снижать его не следует по нескольким причинам: во-первых, система образования г.Липецка функционирует в условиях роста численности контингента обучающихся (и в детских садах, и в школах); во-вторых, увеличение числа школьников (примерно на 1 тысячу в год) не позволяет мерам, принимаемым по сокращению доли детей, занимающихся во вторую смену, быть в полной мере эффективными (в 2013 году эта доля составляла 20,49%, т.е. включала каждого пятого учащегося).

Важно отметить, что введенная в строй в 2013 году СОШ №18 имеет современную инфраструктуру, т.е. оснащена в числе прочего всем необходимым для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – с ОВЗ), в т.ч. инвалидов. Условия доступной среды созданы в 2013 году еще в 3-х школах и одном детском саду. Количество учреждений с такими условиями достигнет к концу 2014 года 25, к концу 2015-го – 30. Удельный вес численности детей с ОВЗ в общей численности воспитанников ДООУ составил в 2013 году 8, 08%, удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), в общей численности инвалидов-школьников – 66, 45%. Значит, поэтапно решается и другая проблема – обеспечение доступа к качественному образованию всем категориям детского населения города.

Кроме того, в отчетном году завершена работа по созданию условий для обучения детей с использованием дистанционных технологий. В ближайшее время на базе СОШ №48 планируется открытие муниципального центра дистанционного обучения. Проект стал возможным благодаря многолетней работе по комплексной информатизации образования. Ее итогом стала компьютеризация учреждений образования и их подключение к высокоскоростному Интернет (почти все компьютеры, используемые в школах в учебных целях имеют такой доступ: 5, 83% – 5,08% - п. 2.4.3). Это активизировало работу по использованию ИКТ в образовательном процессе и управлении им.

2013 год был очередным в укреплении материально-технических условий образовательного процесса. Удельный вес числа детских садов и школ, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию – 100%. Однако для городского поселения этот результат – рядовой факт.

Поскольку высока степень изношенности зданий образовательных учреждений (60% эксплуатируются более 30 лет), высоки объемы капитальных и текущих ремонтов их конструктивных элементов. В отчетном году на них было израсходовано свыше 130 миллионов рублей. В результате в системе образования отсутствуют учреждения, находящиеся в аварийном состоянии, только 3, 89% ОУ (в системе дошкольного образования) нуждаются в капитальном ремонте.

Что касается других условий безопасности образовательного процесса, то удельный вес числа школ, имеющих дымовые извещатели и «тревожную кнопку», приблизилось к 100% (в системе дополнительного образования – 92, 31%), охрану – 75, 36%, систему видеонаблюдения – 47, 83%. Итогом проделанной в этом направлении работы стало отсутствие несчастных случаев среди обучающихся, связанных с условиями организации образовательного процесса.

Важной в свете задач, стоящих перед отраслью, является деятельность по созданию и совершенствованию здоровьесберегающей инфраструктуры образования. Удельный вес числа ДООУ, имеющих физкультурные залы, составил в 2013 году 77, 92%, бассейны – 24, 68% (почти каждое 4-ое ДООУ); соответственно в школах города – 97, 10% и 7, 25%. Показатели удовлетворительные, но не предельные. Для увеличения охвата обучающихся физкультурно-массовой оздоровительной работой планируется использовать объекты городской спортивной инфраструктуры, которая в последнее время тоже активно развивается, и продолжать строительство собственных объектов.

Успешно завершённый проект по модернизации системы школьного питания обеспечил в 2013 году 78-процентный охват учащихся горячим питанием. Система проведенных мер позволила улучшить показатель заболеваемости детей в детских садах, который в отчетном году составил 7,21 (в днях, пропущенных по болезни одним ребенком в год).

Успешной в 2013 году благодаря поддержке администрации Липецкой области была реализация мер по выполнению Указа Президента РФ от 07.05.2012 №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». В результате произошло повышение по сравнению с 2012 годом размера заработной платы педагогических работников

- школ на 19,6% и доведение ее среднего размера до 21822 руб. (перспектива 2014 года – 23640 руб.);
- дошкольных учреждений на 65,3% и доведение ее среднего размера до 19 776 руб. (перспектива 2014 года – 19776 руб.);
- учреждений дополнительного образования на 19% и доведение ее среднего размера до 11423 руб.

Конечно, проблема укрепления социального статуса педагогов учреждений дополнительного образования остается острой. Поэтому предусматриваются меры для ее решения: за счет средств бюджета города по итогам 2014 года планируется доведение средней заработной платы в этой сфере до 14569 руб. Дополнительно выделенные средства из бюджета Липецкой области позволят увеличить ее до 18 тыс.руб.

Помимо достижения запланированных значений средней заработной платы педагогических работников, важно установление ее зависимости от качества труда. Для этого используются возможности эффективного контракта. В 2013 году на муниципальном уровне были разработаны показатели эффективности деятельности ОУ и их руководителей, на уровне ОУ – показатели эффективности деятельности педагогических работников. На их основе сформированы новые редакции локальных актов о распределении стимулирующего фонда оплаты труда.

В муниципальной системе дополнительного образования 48 учреждений, в т.ч. в ведомстве

– департамента образования (13 УДО): 6 многопрофильных домов и центров творчества; 2 центра технического творчества; 3 детско-юношеских центра; 1 экологический центр; 1 центр развития одаренных детей;

– департамента по физической культуре и спорту (21): 13 детско-юношеских спортивных школ (из них 5 олимпийского резерва), 8 детско-юношеских центров;

– департамента культуры (14): 2 детские художественные школы, 4 детские музыкальные школы, 8 детских школ искусств.

Структура численности обучающихся в них в 2013 году была представлена таким образом:

- в учреждениях системы образования – 55,34%;

- в музыкальных, художественных школах и школах искусств – 17,90%;

- в детско-юношеских спортивных школах и центрах – 26,76%.

Таким образом, большая часть учащихся (55,34%) осваивала дополнительные общеразвивающие программы в учреждениях системы образования. При этом 42,80% детей предпочли учреждения, работающие по всем видам образовательной деятельности; 9,69% выбрали эколого-биологическое направление, 2,84% – художественное. Такое предпочтение УДО, работающих по всем видам образовательной деятельности, объясняется рядом их преимуществ: широкими возможностями для детей искать себя в разных направлениях развития (посещая сразу 2 и даже 3 творческих объединения) или, перепробовав для себя разные виды деятельности, останавливаться на одной.

ММСО свидетельствует о ежегодном росте числа воспитанников УДО, подведомственных департаменту образования: 2013 год – 18914 чел., 2012 – 17161, 2011 – 15125, 2010 – 13486. Ему способствует расширение перечня предоставляемых образовательных услуг. Между тем в нем по-прежнему узок спектр направлений, связанных с техническим творчеством, естественно-научной деятельностью, новыми информационными технологиями, робототехникой. Причина – отсутствие необходимой для этого материально-технической базы.

Та же ситуация в УДО другой ведомственной подчиненности: так, в детских спортивных школах города собственная спортивная база либо отсутствует, либо нуждается в дополнительном оснащении, ощущается недостаток спортивного инвентаря и оборудования, площади, необходимые

для занятий физической культурой, ограничены; большая доля зданий и помещений УДО, реализующих дополнительные образовательные программы в сфере культуры и искусства, требует ремонта, высока степень изношенности музыкальных инструментов и музыкально-технического оборудования в детских музыкальных школах, др.

Остро проявляется в системе кадровая проблема вследствие низкой заработной платы педагогических работников.

В 2013 году были разработаны стратегические документы, определившие комплексные меры по решению проблем системы образования, в т.ч. дополнительного: План мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования в городе Липецке на 2013-2018 годы» (далее – «дорожная карта») и муниципальная программа «Развитие образования в городе Липецке на 2014-2016 годы». Одна из подпрограмм муниципальной программы посвящена дополнительному образованию и носит межведомственный, интеграционный характер, т.е. охватывает образование, культуру и искусство, физкультуру и спорт. В перспективе – использование разработанных стратегических инструментов как регуляторов межведомственных отношений в системе, финансовых инструментов совершенствования ресурсной базы УДО.

Что касается экономики системы образования г.Липецка, то ее объединенный бюджет превысил 4 млрд. рублей. Процент исполнения бюджета в 2013 году – 99,75%. Расходы на образование составили более 37% в расходной части бюджета города. Каков результат этих вложений?

В 2013 году 6 ОУ города вошли в престижные всероссийские рейтинги: в ТОП 500 лучших российских школ – 3; в число победителей конкурса «Лучшие школы России» – 3. 13 школ удостоены гранта администрации Липецкой области по наилучшим показателям качества образования.

Выпускники 11-х классов показали сравнительно хорошие результаты на ЕГЭ. «Отношение среднего балла ЕГЭ (в расчете на 1 предмет) в 10% ОУ с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на 1 предмет) в 10% ОУ с худшими результатами» практически соответствует показателям, определенным «дорожной картой». Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками липецких школ (математика – 53,7; русский язык – 66,5), выше средних по региону (50,5 и 63,9 соответственно). Лучшими по сравнению со среднерегionalными (русский язык – 1%; математика – 3,6%) оказались результаты по показателю 2.6.4. «Удельный вес численности выпускников, получивших на ЕГЭ количество баллов ниже минимального» (0,5% и 2,3 % соответственно).

В отношении выпускников, освоивших программы основного общего образования, нельзя утверждать, что их высокие показатели на обязательных экзаменах – это показатели качества образовательных услуг. Возможности Интернет, сделавшие в 2013 году доступными экзаменационные материалы, не позволили объективно оценить знания девятиклассников.

Заметными были изменения в сфере выявления и развития одаренных детей. Прежде всего, это увеличение численности участников различных

интеллектуальных состязаний и рост количества призовых мест, занятых липецкими школьниками на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников (в 2013-2014 уч.г. – 123; в 2012-2013 уч.г. – 113 учащихся). Стабильно высоким остался уровень подготовки учащихся учреждений дополнительного образования, о чем свидетельствуют их победы и призовые места в творческих конкурсах разного уровня.

### **3. Выводы и заключения**

2013 год для системы образования г.Липецка был успешным: удалось реализовать многие планы, тем самым приблизившись к решению острых проблем отрасли, и дать старт новым проектам.

Прежде всего, удалось вплотную подойти к решению важной задачи – ликвидации очереди в детские сады для детей от 3 до 7 лет. В отчетном году образовательные учреждения, реализующие программы дошкольного образования, приняли 5703 ребенка (на 1051 больше, чем в 2012-ом). По данным на 31.12. 2013 г., число детей 3-7-ми лет, ожидающих места в детском саду, сократилось почти вдвое (2012 г. – 1492, 2013 г.– 871).

*Социальным эффектом* проведенных мер следует считать снижение социальной напряженности в сфере дошкольного образования, вызванной дефицитом мест в детских садах; повышение доступности дошкольного образования.

Произошли позитивные изменения в системе начального, основного и среднего общего образования: сдана новая школа в 28-ом микрорайоне, оснащенная всем необходимым для детей с ОВЗ. Условия доступной среды созданы в 2013 году еще в 4-х ОУ, завершена работа по созданию условий для обучения детей с использованием дистанционных технологий.

*Социальный эффект* проделанной работы – снижение риска неравенства в обеспечении равного доступа обучающихся (в т.ч. с особыми образовательными потребностями) к качественному общему образованию.

2013 год был успешным и в укреплении материально-технических условий образовательного процесса, реализации программы модернизации системы общего образования. Последняя стала тем необходимым «минимумом» вложений, без которых подготовка системы к введению и реализации ФГОС не была бы результативной. *Социальный эффект* такого системного совершенствования ресурсной базы ОУ выразился в обеспечении соответствия на отчетный период материальной базы ОУ лицензионным требованиям и условиям реализации федеральных государственных образовательных стандартов. Муниципальная образовательная система была подготовлена к введению стандартов дошкольного и основного общего образования. В общей численности школьников доля обучающихся по стандарту начального общего образования достигла 33,42%.

Успешной можно считать работу, направленную на укрепление социального статуса педагогических работников. Ее *социальный эффект* состоял в сдерживании негативных процессов в кадровом обеспечении системы образования: сокращении вакансий на начало учебного года, уменьшении

количества педагогических работников, выбывших в другие отрасли; стабилизации численности молодых педагогов (удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет составил в 19, 95%).

В 2013 году произошло слияние двух систем – дошкольного и общего образования – и, как следствие, изменение модели управления муниципальным образованием. Оно выразилось в объединении двух департаментов в одно структурное подразделение администрации города Липецка. *Социальный эффект* такого объединения – оптимальное регулирование процессов и отношений в развивающейся отрасли, повышение результативности принимаемых управленческих решений.

Реализованные меры обеспечили повышение качества образования, о чем свидетельствует рост на 2% в сфере общего, на 8% в сфере дошкольного образования доли липчан, удовлетворенных качеством услуг, предоставляемых муниципальными образовательными учреждениями (по данным массового опроса населения города, проведенного в 2013 году, – сравнение дается с 2012 годом).

Незавершенными в 2013 году остались меры, связанные с решением таких острых проблем отрасли, как дефицит мест в дошкольном образовании; неполное соответствие условий ресурсного обеспечения образовательного процесса, организуемого ОУ города, современным требованиям; несовершенство т.н. «инфраструктуры здоровья» ОУ; негативные тенденции в кадровом обеспечении системы. Остро ощущались материально-технические и кадровые проблемы в системе дополнительного образования:

Задачи функционирования и развития системы образования города Липецка в ближайшей перспективе предполагают продолжение работы по приоритетным направлениям, предусматривающим:

- ликвидацию очереди в муниципальные дошкольные образовательные учреждения для детей в возрасте от 3 до 7 лет;
- обеспечение равного доступа детей к качественному общему образованию за счет совершенствования различных условий образовательного процесса;
- совершенствование здоровьесберегающей среды в образовательном процессе;
- обеспечение достижения обучающимися новых образовательных результатов в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами;
- реализацию проектов развития дополнительного образования детей.

С целью повышения качества предоставляемых услуг и укрепления кадрового потенциала отрасли предусмотрено поэтапное введение эффективного контракта в муниципальных образовательных учреждениях (как с их руководителями, так и с педагогическими работниками).

## II. Показатели мониторинга системы образования

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение
<b>I. Общее образование</b>		
<b>1. Сведения о развитии дошкольного образования</b>		
1.1. Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование:		
1.1.1. Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования).	процент	95, 89
1.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования		
1.2.1. Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	0,37
1.3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников		
1.3.1. Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника.	человек	10, 2
1.4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций		
1.4.1. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного воспитанника.	квадратный метр	7, 10
1.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, в общем числе дошкольных образовательных организаций:		100
водоснабжение;	процент	100

центральное отопление;	процент	100
канализацию.	процент	100
1.4.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	77,92
1.4.4. Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	24,68
1.4.5. Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников дошкольных образовательных организаций.	единица	0,06
1.5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами		
1.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	8,08
1.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	0,84
1.6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования		
1.6.1. Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год.	день	7,21
1.7. Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)		
1.7.1. Темп роста числа дошкольных образовательных организаций.	процент	91,67
1.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях		
1.9.1. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	0,00
1.9.2. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	3,90
<b>2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования</b>		

2.1. Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и численность населения, получающего начальное общее, основное общее и среднее общее образование		
2.1.2. Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций	процент	33,42
2.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования:		
2.2.1. Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую или третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций	процент	20,49
2.2.2. Удельный вес численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций	процент	12,60
2.3. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников:		
2.3.1. Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника	человек	15,74
2.3.2. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций	процент	19,95
2.4. Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ:		
2.4.1. Общая площадь всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося	квадратный метр	10,17

2.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе общеобразовательных организаций:		
водопровод	процент	100
центральное отопление	процент	100
канализацию	процент	100
2.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций:		
всего	единица	5, 83
имеющих доступ к Интернету	единица	5, 08
2.4.4. Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в общем числе общеобразовательных организаций, подключенных к сети Интернет	процент	76, 81
2.5. Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами:		
2.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях	процент	4, 78
2.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях	процент	66, 45
2.6. Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования:		
2.6.1. Отношение среднего балла единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) (в расчете на 1 предмет) в 10% общеобразовательных организаций с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на 1 предмет) в 10%		

общеобразовательных организаций с худшими результатами ЕГЭ:		
математика	раз	1, 63
русский язык	раз	1, 58
2.6.2. Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы среднего общего образования:		
по математике	балл	53, 7
по русскому языку	балл	66, 5
2.6.3. Среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации (далее - ГИА), полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования:		
по математике	балл	4, 3
по русскому языку	балл	3, 9
2.6.4. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ЕГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ:		
по математике	процент	2, 3
по русскому языку	процент	0, 5
2.6.5. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ГИА:		
по математике	процент	0, 2
по русскому языку	процент	0, 2
2.7. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ:		

2.7.1. Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций	процент	78, 30
2.7.2. Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	10, 61
2.7.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	97, 10
2.7.4. Удельный вес числа организаций, имеющих плавательные бассейны, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	7, 25
2.8. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность):		
2.8.1. Темп роста числа общеобразовательных организаций	процент	100
2.10. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях:		
2.10.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	53, 62
2.10.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	98, 55
2.10.3. Удельный вес числа организаций, имеющих «тревожную кнопку», в общем числе общеобразовательных организаций	процент	98, 55
2.10.4. Удельный вес числа организаций, имеющих охрану, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	75, 36
2.10.5. Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	47, 83
2.10.6. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	0, 00
2.10.7. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе общеобразовательных организаций	процент	0, 00

<b>III. Дополнительное образование</b>		
<b>5. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых</b>		
5.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам:		
5.2.1. Структура численности обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности (удельный вес численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различных видов, в общей численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы)		
В организациях системы образования, из них:	процент	55, 34
- работающие по всем видам образовательной деятельности	процент	42, 80
- художественная	процент	2, 84
- эколого-биологическая	процент	9, 69
- туристско-краеведческая	процент	0, 00
- техническая	процент	0, 00
- спортивная	процент	0, 00
- военно-патриотическая и спортивно-техническая	процент	0, 00
- другие	процент	0, 00
В образовательных организациях дополнительного образования - в музыкальных, художественных, хореографических школах и школах искусств	процент	17, 90
В образовательных организациях дополнительного образования - в детских, юношеских спортивных школах	процент	26, 76
5.4. Материально-техническое и информационное обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ:		
5.4.1. Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося	квадратный метр	0, 95
5.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию,		

в общем числе образовательных организаций дополнительного образования:		
- водопровод	процент	100
- центральное отопление	процент	100
- канализацию	процент	92, 31
5.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования:		
- всего;	единица	1, 04
- имеющих доступ к Интернету	единица	0, 89
5.5. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)		
5.5.1. Темп роста числа образовательных организаций дополнительного образования	процент	100
5.6. Финансово-экономическая деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части обеспечения реализации дополнительных общеобразовательных программ:		
5.6.1. Общий объем финансовых средств, поступивших в образовательные организации дополнительного образования, в расчете на одного обучающегося	тысяча рублей	7, 54
5.6.2. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств образовательных организаций дополнительного образования	процент	6, 15
5.7. Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов):		
5.7.1. Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования	процент	61, 54
5.8. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ:		
5.8.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе	процент	38, 46

образовательных организаций дополнительного образования		
5.8.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования	процент	92, 31
5.8.3. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования	процент	0, 00
5.8.4. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования	процент	0, 00