

**ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ АНАЛИЗА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ  
РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ЛИПЕЦКА  
(2014 ГОД)**

**I. Анализ состояния и перспектив развития системы образования города Липецка**

**1. Вводная часть**

Итоговый отчет о состоянии и перспективах развития муниципальной системы образования (2014 год) подготовлен в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» на основе анализа показателей, установленных приказом Министерства образования и науки РФ от 15.01.2014 №14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования». Расчет их значений производился с использованием методики, утвержденной приказом Министерства образования и науки РФ от 11.05.2014 №657.

2014 год был вторым в формировании мониторинга системы образования (далее – Мониторинга) и разработки на основе его данных итоговых отчетов о состоянии и перспективах развития отрасли. В связи с этим анализ состояния системы образования проведен с учетом динамики значений показателей Мониторинга (в отличие от отчета за 2013 год, носившего в большей части констатирующий характер). При этом было учтено, что спад или рост по отношению к предыдущему году значений некоторых показателей не может быть определен как тенденция в состоянии системы образования. Во-первых, в силу малого срока динамического наблюдения; во-вторых, из-за возможности влияния на эти значения факторов, носящих локальный (действующий только в отчетный период) или даже случайный характер. Кроме того, нельзя не согласиться с замечанием, сделанным составителями отчета Министерства образования и науки РФ за 2013 год: «в силу первичности проведенных мероприятий наличествует вероятность неточности представляемых в процессе Мониторинга сведений». В отчетном году в систему образования г.Липецка входили 185 муниципальных образовательных учреждений: 73 дошкольных, 64 общеобразовательных, а также 48 учреждений дополнительного образования, учредителями которых являются 3 структурных подразделения администрации города Липецка. Учредитель 150-ти учреждений (81%) – департамент образования администрации города Липецка.

Контактная информация структурных подразделений администрации города Липецка, осуществляющих управление в сфере образования: департамент образования администрации города Липецка – 398032, г. Липецк, ул. Космонавтов, 56а; телефон: (4742) 30-96-01; факс: (0742) 34-99-09; эл.почта: doal@cominfo.lipetsk.ru;

департамент культуры администрации города Липецка – 398019, г. Липецк, ул. Фрунзе, 1; телефон: (4742) 23-97-82; факс (0742) 22-62-48; эл.почта: [kultura@cominfo.lipetsk.ru](mailto:kultura@cominfo.lipetsk.ru);

департамент по физической культуре и спорту администрации города Липецка – 398005, г. Липецк, ул. Невского, 6; телефон: (4742) 43-40-63; факс (0742) 43-40-63; эл.почта: [sport@cominfo.lipetsk.ru](mailto:sport@cominfo.lipetsk.ru).

В итоговом отчете за 2014 год в части общей социально-экономической характеристики муниципального образования основное внимание уделено тем ее составляющим, которые оказывают влияние на образовательную систему. Источником указанной информации стал отчет администрации города Липецка о деятельности в 2014 году.

**Липецк** – город в Центральном Федеральном округе (ЦФО) Российской Федерации, административный центр Липецкой области. Датой его основания считается 1703 год. Статус города имеет с 1779 года. На момент его присвоения в Липецке проживали менее 6 тыс. человек.

В 2014 году по численности населения город находился на 36 месте из 1114 городов Российской Федерации и на втором (после Воронежа) в Центрально-Черноземном экономическом районе.

Рост численности населения характеризует Липецк как развивающийся город: 2012 год – 509,1 тыс. чел.; 2013 – 509, 7; 2014 – 510, 1. В 2014 году в городе родились 6828 юных липчан, на 251 больше, чем в 2013-ом.

Липецк – крупный производитель стали и проката, белой техники, соков и минеральной воды. В городе действуют заводы по производству цемента, силикатных изделий, железобетонных перекрытий, пластиковых окон. Представлена пищевая, перерабатывающая промышленность, насыщен предприятиями торговли потребительский рынок. На территории городского округа создана особая экономическая зона регионального уровня технико-внедренческого типа (ОЭЗ РУ ТВТ) «Липецк-Технополус».

Ситуация в сфере занятости населения Липецка в 2014 году оставалась стабильной. Показатель уровня безработицы составил 0,49% от численности экономически активного населения (в среднем по России – 6,0%).

2014 год 79% крупных и средних предприятий и организаций города завершили с прибылью. По объему продукции, выпущенной промышленными предприятиями, Липецк сохранил лидирующую позицию среди городов ЦФО. На душу населения данный показатель составил почти 730 тыс. руб.

По итогам отчетного года средняя величина оплаты труда в крупных и средних предприятиях города составила 30 141 руб. (в 2013 году – 28 066 руб.). Достаточно высокая заработная плата и низкий уровень безработицы обусловили увеличение покупательской способности населения: в 2014 году среднестатистический липчанин потратил на приобретение товаров свыше 100 тыс. руб. Прожиточный минимум составил 7,1 тыс.руб. (2013 год – 6,2; 2012 – 5,7).

Характеризуют Липецк как развивающийся город и объёмы строительства жилья, которые в течение последних лет были на уровне 360-380 тыс. м<sup>2</sup> в год, т.е. 0,75 м<sup>2</sup> на душу населения (в два раза выше среднероссийского уровня). В 2014 году впервые превышенной оказалась отметка «полмиллиона м<sup>2</sup> жилья, введенного в строй» (525 тыс. м<sup>2</sup>). Таким образом, пройден установленный почти 10 лет назад и казавшийся тогда недостижимым рубеж – «ввод жилья из расчета 1 м<sup>2</sup> на душу населения в год». А практика комплексной застройки новых территорий признана лучшей в стране.

Транспортную доступность объектов городской среды обеспечивает дорожная сеть протяженностью 528,9 км. Большая ее часть формировалась в 1970-х годах и потому нуждается в обновлении. На это направлены крупные ресурсы и проекты. В 2014 году на 87-ми городских маршрутах работали 724 единицы муниципального и коммерческого транспорта. В общем объеме пассажиров, перевезенных муниципальным транспортом, пассажиры льготной категории составили 46%.

Все более доступной становится городская среда и для людей с ограниченными возможностями здоровья. Оснащаются пандусами и подъемниками административные здания и учреждения социально-культурной сферы, на городских маршрутах используются специальные низкопольные автобусы, модернизируются светофорные объекты, др.

В культурное пространство города входят 35 муниципальных учреждений: 14 детских музыкальных, художественных школ и школ искусств, 27 библиотек, 8 культурно-досуговых учреждений (домов и дворцов культуры), театр, музей, 3 парка и зоопарк. Работают профессиональные творческие коллективы (симфонический, духовой, джазовый оркестры, камерный хор, ансамбль народной песни «Зень»). В 2014 году, прошедшем по знакам Года культуры в России, в Липецке проведено около 5 тыс. досуговых мероприятий, концертов, спектаклей, выставок.

С введением в 2014 году в эксплуатацию 9-ти спортивных сооружений их общее количество достигло 632, однако это ниже среднероссийских показателей обеспеченности. Число липчан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, составило 1237 495 чел., практически четверть населения города.

Поскольку культурная и социально-экономическая среда Липецка обладает большими возможностями воздействия на ребенка и подростка, идея социальной активности городской среды была одной из определяющих в программах развития системы образования с 2006 года.

Вместе с тем в состоянии города есть проблемы, которые, помимо того что могут стать ограничениями в его дальнейшем социально-экономическом развитии, оказывают такое же «ограничивающее» влияние на систему образования. Это высокий уровень дифференциации доходов населения; недостаточность кадровой обеспеченности ряда отраслей социальной сферы (здравоохранение, физическая культура и спорт, др.); низкое качество и недостаточная пропускная способность внутригородской дорожной сети;

недостаточный уровень обеспеченности населения инфраструктурой для занятия физической культурой и спортом, организованным досугом; экологические проблемы, др.

На устранение (минимизацию) указанных ограничений направлены программы социально-экономического развития города Липецка на 2015-2017 годы, среднесрочные (2014-2016 гг.) муниципальные программы развития различных сфер жизнедеятельности города.

## **2. Анализ состояния и перспектив развития системы образования**

Функционирование и развитие системы образования г.Липецка осуществляется на основе следующих муниципальных планов и программ, учитывающих приоритеты государственной политики в сфере образования:

план мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования города Липецка, на 2014-2018 годы», утвержденный постановлением администрации города Липецка от 23.12.2014 №2920 <http://www.doal.ru/node/34>;

муниципальная программа «Развитие образования города Липецка на 2014-2016 годы», утвержденная постановлением администрации города Липецка от 30.09.2013 №2266 <http://www.doal.ru/node/16>;

ведомственные целевые программы «Ресурсное обеспечение и развитие системы общего образования г.Липецка (2014-2016 гг.)», «Ресурсное обеспечение программ дополнительного образования в сфере интеллектуального и творческого развития детей (2014-2016 гг.)», «Ресурсное обеспечение и развитие системы отдыха и оздоровления детей (2014-2016 гг.)», утвержденные приказом председателя департамента образования администрации города Липецка от 25.09.2013 №1183 <http://www.doal.ru/node/16>.

Кроме того, департамент образования администрации города Липецка является соисполнителем других муниципальных программ: «Формирование благоприятной и доступной социальной среды в городе Липецке на 2014-2016 годы», «Жилищно-коммунальное хозяйство города Липецка на 2014-2016 годы», «Энергоэффективность и энергосбережение города Липецка на 2014-2016 годы».

Деятельность администрации города Липецка в отчетный период была направлена на обеспечение доступности и качества общего (включая дошкольное) и дополнительного образования.

### ***Дошкольное образование.***

Работа администрации города Липецка по обеспечению доступности дошкольного образования ведется в условиях ежегодного увеличения численности детей дошкольного возраста, связанного с ростом рождаемости. Этот факт определяет планы введения дополнительных мест в системе образования для детей до 7 лет: 2012 год – 438 мест; 2013 – 671; 2014 – 1030; в планах на 2015-ый – 1130.

В 2014 году сданы в строй 3 новых здания в составе ДООУ №№2, 30, СОШ №29; реконструировано под детский сад №40 здание бывшего детского дома; созданы 7 дополнительных групп полного дня в 5-ти ДООУ; продолжали развиваться вариативные формы получения дошкольного образования – открыты 15 групп кратковременного пребывания в 10-ти ДООУ.

В результате повысились показатели доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет и темпа роста числа дошкольных образовательных организаций, составив 96, 43% и 94, 80% соответственно.

Хотя показатель доступности дошкольного образования по сравнению с предыдущим периодом вырос незначительно (на 0, 59%), он оказался выше среднероссийского показателя 2013 года на 3%.

Значение 94, 80% показателя «темпа роста числа дошкольных образовательных организаций» (несмотря на введение в строй 4-х новых зданий в 2014 году) обусловлено тем, что активное развитие дошкольного образования сопровождается укрупнением образовательных организаций (присоединение 7 учреждений к более крупным), т.е. оптимизацией имеющейся сети. Это соответствует общероссийской тенденции.

Как в целом по Российской Федерации, ввод новых мест для детей от 3 до 7 лет в г.Липецке не повлек за собой сокращение доступности дошкольного образования для детей младше 3 лет. Охват детей раннего возраста также увеличивался. Об этом свидетельствуют данные, характеризующие состояние очереди в ДООУ относительно детей до 3 лет: 2012 год – 5075 чел., 2013 – 3642, 2014 – 2585.

Введение в строй новых объектов в дошкольном образовании и совершенствование оснащенности образовательного процесса позволили улучшить показатели материально-технического обеспечения дошкольных образовательных организаций: наличие физкультурного зала (с 77, 92% до 80, 82%), закрытого плавательного бассейна (с 24, 68% до 27, 40%), числа персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников (с 0, 06% до 0, 08%).

При этом в системе дошкольного образования, как и в прошлом году, отсутствуют организации, находящиеся в аварийном состоянии и требующие капитального ремонта. Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, составляет 100%.

Совершенствуются условия для получения образования лицами с ограниченными возможностями здоровья (далее – с ОВЗ). К 2014 году условия безбарьерной среды были созданы в 8-ми ДООУ (всего по системе – 26 ОУ). Мониторинг зафиксировал положительную динамику (снижение значений) следующих показателей: «Удельный вес численности детей с ОВЗ в общей численности воспитанников ДООУ» (на 0,20%; 7, 88%); «Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников ДООУ» (на 0, 19%; 0, 65%). Однако как тенденцию, свидетельствующую об улучшении здоровья детей, определять указанную положительную динамику некорректно ввиду малого срока (2 года) мониторингового наблюдения. Не является она и

свидетельством снижения доступности дошкольного образования для детей с ОВЗ, в т.ч. инвалидов, поскольку всем детям, имеющим соответствующее медицинское заключение, была предоставлена в 2014 году возможность приема в ДОУ.

Анализ показателей Мониторинга указал на имеющиеся проблемы в сфере дошкольного образования. Так, ухудшились значения таких показателей, как «Численность воспитанников в расчете на одного педагогического работника» (рост на 0,60); «Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций» (снижение на 0,11 м<sup>2</sup>).

Очевидно, что при ежегодном росте количества дошкольников создание для них дополнительных мест в системе образования идет и за счет увеличения наполняемости действующих дошкольных групп. Следствие этого – состояние вышеуказанных показателей. Оно хуже среднероссийских значений, достигнутых в 2013 году: и по числу воспитанников на одного педагога (Россия – 9,7, г. Липецк – 10,89), и по площади помещений на 1 ребенка (Россия – 8,7 м<sup>2</sup>, г. Липецк – 6,99 м<sup>2</sup>).

Что касается «дней, пропущенных по болезни одним ребенком в год», то, несмотря на ухудшение значения данного показателя по сравнению с 2013 годом (рост с 7,21 до 8,03), оно остается ниже общероссийского показателя.

В 2015 году, чтобы обеспечить местами в детские сады оставшихся на очереди 200 детей от 3-х до 7-ми лет и сделать более доступным дошкольное образование для детей младше 3 лет, запланировано создание 1130 дополнительных мест. Предусмотрены следующие меры: строительство 2-х детских садов в 32-ом микрорайоне и микрорайоне «Елецкий», реконструкция 1-го ранее закрытого здания ДОУ, возврат в сеть 1-го ранее перепрофилированного здания ДОУ, открытие дополнительных групп в 3-х ДОУ.

Для повышения качества предоставляемых услуг будет продолжена работа по реализации требований федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, переход на который состоялся во всех ДОУ города в 2014 году.

### ***Начальное, основное, среднее общее образование.***

В системе начального, основного и среднего общего образования проблема доступности решена в связи с обязательностью этих уровней и достижением практически стопроцентного охвата ими учащихся (2013 – 99,96%; 2014 – 99,98%; среднероссийский показатель за 2013 год составил 87,8%).

Актуальной становится задача обеспечения равного доступа к качественному общему образованию всем категориям учащихся на основе учета их образовательных потребностей и возможностей.

Поскольку последнее время качество образования все больше связывается с новыми стандартами, в 2014 году (в соответствии с планом

действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы, утвержденным распоряжением Правительства РФ от 07.09.2010 № 1507-р) был завершён массовый переход (все учащиеся 1-4-х кл.) на федеральный государственный образовательный стандарт (далее – ФГОС) начального общего образования, создавались условия для массового перехода на ФГОС основного общего образования, была обеспечена возможность 4-м школам работать по нему с опережением массовой практики. В результате значение показателя «Удельный вес численности учащихся, обучающихся в соответствии с ФГОС, в общей численности учащихся» вырос на 12, 13% и достиг 44, 55%.

В школах города при организации образовательной деятельности по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования осуществлялась «дифференциации содержания с учетом образовательных потребностей и интересов учащихся», в т.ч. через углубленное изучение отдельных учебных предметов. В 2013 году удельный вес лиц, углубленно изучающих отдельные предметы, составлял 12, 60%; в 2014 году – 11, 72%. Снижение значения данного показателя обусловлено реагированием на изменения в действующем законодательстве в сфере образования: так, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ отменил существовавшую ранее «видовую классификацию общеобразовательных организаций». В связи с чем в Липецкой области, как и в ряде других субъектов РФ, было сокращено финансирование школ, реализующих программы повышенного уровня. Тем не менее, несмотря на снижение значения показателя, он в системе образования г.Липецка выше, чем сложился в 2013 году в среднем по России (9, 70%). Это свидетельство доступности образования повышенного уровня на территории городского округа.

Обеспечение равного доступа к общему образованию детям с ОВЗ – особое направление деятельности. В 2014 году вышла на плановую наполняемость введенная в строй в 2013 году СОШ №18, которая, имея современную инфраструктуру, оснащена всем необходимым для детей с ОВЗ, включая инвалидов. Таким образом, условия доступной среды созданы к началу отчетного периода в 14 школах города.

Кроме того, начал функционировать Центр дистанционного обучения на базе СОШ №48<sup>1</sup>. Создаются возможности для использования электронного обучения и дистанционных технологий при реализации образовательных программ для детей, находящихся на длительном стационарном лечении.

В итоговом отчете за 2014 год не дается оценка динамики значений показателей «Удельный вес численности детей с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными)» и «Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся

---

<sup>1</sup> Кроме детей, имеющих ограниченные возможности здоровья, там могут получить образование те, кто проявил способности в какой-либо деятельности (учебе, спорте, музыке, др.), кто временно проживает на другой территории.

специальными (коррекционными)» по причинам, названным при описании соответствующих показателей в системе дошкольного образования. В общем образовании так же, как и в дошкольном, зафиксировано снижение их значений (с 4, 78% до 2, 73% и с 66, 45% до 65, 76% соответственно). Следует только сказать, что низкие показатели доли детей с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), свидетельствует о наличии в системе общего образования г.Липецка условий для организации специального (коррекционного) обучения. Так, на реализации адаптированных общеобразовательных программ специализируются 2 специальные (коррекционные) школы (№№16, 32). Кроме них, указанные программы, по данным на 1 сентября 2014 года, осваивали в 53-х классах 7-ми (11%) школ 570 учащихся с ОВЗ. Работа по адаптированным общеобразовательным программам преемственно продолжает деятельность, начатую на уровне дошкольного образования. Так, в тот же период в 57-ми (73%) детских садах и 5-ти (7,8%) школах функционировали 135 групп для 1983 детей-дошкольников с нарушениями речи, опорно-двигательного аппарата, зрения, слуха, с заболеваниями других систем и органов, а также с задержкой психического развития, умственной отсталостью.

Равный доступ к общему образованию – это и равные режимные условия образовательного процесса, т.е. работа в первую смену. Меры по переводу школ в односменный режим, планируемые и реализуемые в системе образования г.Липецка, давали положительный результат (по данным на 1 сентября, количество учащихся, занимающихся в первую смену, составляло в 2012 году 35108 чел.; в 2013 – 36635; в 2014 – 38705). И это при ежегодном увеличении контингента учащихся (2010 год – 43884 чел.; 2011 – 44773; 2012 – 456254; 2013 – 466384; 2014 – 47882) и загруженности школ в среднем по городу на 104, 8%. Использовались все ресурсы системы (рациональное использование помещений, оптимизация комплектования классов и учебного расписания, решение кадровых проблем).

Данные Мониторинга зафиксировали улучшение (снижение с 20, 49% в 2013 году до 19, 86% в 2014-ом) состояния показателя «Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую смену».

Прогнозируемый рост контингента школьников к началу 2015-2016 уч. года, безусловно, усложнит ситуацию. Обеспечить дальнейшее снижение показателя будет невозможно. Особенно остро, по прогнозам, ситуация проявится в Октябрьском округе, где наполняемость школ составит от 133 до 203%. Дальнейшая работа по переводу школ в односменный режим потребует введения в строй новых объектов в системе общего образования, поскольку ее внутренние ресурсы исчерпаны.

Очевидно, что при таких темпах роста контингента учащихся ухудшаются значения показателей «Численность учащихся в расчете на 1 педагогического работника» (рост с 15, 74 в 2013 году до 16, 02 в 2014-ом), «Общая площадь всех помещений в расчете на одного учащегося» (снижение с 10, 17 м<sup>2</sup> в 2013 году до 9, 68 м<sup>2</sup> в 2014-ом). То есть в 2014-ом году, как и в



предыдущем, состояние этих показателей было хуже, чем в среднем по России за 2013 год (11 человек и 15,8 м<sup>2</sup> соответственно).

Администрация города Липецка планирует в ближайшей перспективе строительство новой школы в 29-м микрорайоне города.

Действующее законодательство в области образования предусматривает обеспечение в ОУ охраны здоровья обучающихся, в т.ч. организацию питания; условий для занятия физической культурой и спортом; обеспечение безопасности во время пребывания в школе. Мониторинг зафиксировал рост значений указанных показателей в 2014 году по сравнению с 2013-ым: по охвату учащихся горячим питанием с 78, 30% до 80, 95%; по наличию логопедического пункта или кабинета – с 10, 61% до 33, 85%, бассейна – с 7, 25% до 8, 82%. Рост значений последних двух показателей обеспечен за счет улучшения условий в школах, имеющих дошкольные группы. Показательно, что их состояние значительно превышает средние по России, сложившиеся в 2013 году (20,6% и 2, 06% соответственно). Практически не изменилось по отношению к 2013 году значение показателя «Удельный вес числа школ, имеющих физкультурные залы» (97, 06%), но оно тоже значительно выше общероссийского (82,2%). Достигнут среднероссийский показатель охвата учащихся горячим питанием (80%).

Что касается условий безопасности образовательного процесса, то удельный вес числа школ, имеющих дымовые извещатели и «тревожную кнопку», приблизилось к 100%, охрану – 75, 00%, систему видеонаблюдения – 48, 53%. Практически все значения указанных показателей остались на уровне 2013 года.

В связи с актуальностью задачи создания условий для использования современных технологий, предусмотренных ФГОС, на ее решение в 2014 году были направлены управленческие усилия и ресурсы. Это обеспечило положительную динамику состояния таких показателей Мониторинга, как «Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся» (рост с 5, 83 ед. в 2013 году до 6, 76 в 2014-ом); «Удельный вес числа школ, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше» (рост с 76, 81% в 2013 году до 98, 53% в 2014-ом). Достигнутые значения существенно превышают среднероссийские показатели 2013 года (12,2 ед. и 31% соответственно).

2014 год был очередным в укреплении материально-технических условий образовательного процесса. Удельный вес числа школ, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, остался, как и в 2013 году, на отметке «100%». В системе отсутствуют здания, находящиеся в аварийном состоянии и требующие капитального ремонта. Это результат комплексной работы, проводимой по надлежащему содержанию зданий и сооружений учреждений образования.

Успешной в отчетном году благодаря поддержке администрации Липецкой области была реализация мер по выполнению Указа Президента РФ от 07.05.2012 №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики». В

результате размер средней заработной платы педагогических работников школ вырос на 8,3%, по сравнению с 2013-ым годом и составил 23641руб.<sup>2</sup> Меры, принимаемые по укреплению социального статуса учителя и повышению престижа педагогической профессии, обеспечили рост доли учителей в возрасте до 35 лет с 19, 95% до 20, 93%, однако это ниже, чем в среднем по России в 2013 году (22, 29%).

Основным инструментом оценки качества предоставляемого образования является государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования (ЕГЭ) и основного общего образования (ОГЭ).

Что касается результатов ОГЭ, то корректному сравнению они не могут быть подвергнуты в связи разными условиями проведения экзаменов (речь о мерах, принятых в 2014 году по обеспечению информационной безопасности при проведении аттестации).

Средний балл ЕГЭ по русскому языку, достигнутый липецкими школьниками, составил в 2014 году 66, 90, что выше значения соответствующего показателя прошлого года (66, 50) и среднего по России (62, 50). Средний балл ЕГЭ по математике снизился в сравнении с 2013 годом (с 53, 70 до 48, 60), однако оказался выше среднероссийского (39, 60). Тем не менее, понимая, что такая отрицательная динамика может быть обусловлена снижением качества предметной подготовки выпускников, департамент образования разработал План совершенствования качества математического образования в общеобразовательных учреждениях г.Липецка. Его реализация начнется с 2015 года.

При этом как безусловное достижение системы следует считать снижение по сравнению с 2013 годом удельного веса выпускников, получивших на ЕГЭ по математике и русскому языку количество баллов ниже минимального (с 2, 30% до 0, 50% и с 0, 50% до 0, 10% соответственно).

Важным в свете решения задачи сокращения разрыва в образовательных результатах учащихся является сравнение отношения среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ в 10% школ с худшими результатами ЕГЭ. Оно в г.Липецке составило в 2014 году по математике 1, 65 раза, по русскому языку – 1, 33. Такой сравнительно небольшой разброс между высокими и низкими образовательными результатами показывает, что усилия, предпринимаемые в системе для обеспечения равного доступа учащихся к качественным образовательным услугам, имеют положительный результат.

К достижениям системы образования г.Липецка в 2014 году можно отнести и вхождение 10-ти ОУ в престижные всероссийские рейтинги: ТОП 500 лучших российских школ и «100 лучших школ России»; получение 17-ю школами областного гранта по наилучшим показателям качества образования.

---

<sup>2</sup> Выросла на 1,1% и средняя заработная плата педагогических работников ДОУ, достигнув 20001 руб.

### *Дополнительное образование.*

В 2014 году в муниципальной системе дополнительного образования функционировало 41 учреждение: многопрофильные дома и центры творчества; центры технического творчества; детско-юношеские центры; детско-юношеские спортивные школы; детские художественные и музыкальные школы, детские школы искусств, др. Структура сети УДО обеспечила стабильность в состоянии соответствующего показателя.

Структура численности обучающихся в них в 2014 году была представлена таким образом:

- в учреждениях системы образования – 55, 41%;
- в музыкальных, художественных школах и школах искусств – 17, 82%;
- в детско-юношеских спортивных школах и центрах – 26, 77%.

Следовательно, большая часть обучающихся (55, 41%) осваивала дополнительные общеразвивающие программы в учреждениях системы образования. При этом 40, 03% детей предпочли учреждения, работающие по всем видам образовательной деятельности; 8, 29% выбрали учреждения, специализирующиеся на эколого-биологической деятельности, 1, 45% – художественной, 5, 65% – технической.

Отмечается рост, хоть и незначительный, доли обучающихся, осваивающих дополнительные общеразвивающие программы, в учреждениях системы образования: с 55, 34% в 2013 году до 55, 41% в 2014-ом.

По-прежнему большинство обучающихся отдают предпочтение т.н. многопрофильным УДО. Это объясняется рядом их преимуществ: широкими возможностями для детей искать себя в разных направлениях развития (посещая сразу 2 и даже 3 творческих объединения) или, перепробовав для себя разные виды деятельности, останавливаться на одной.

Как положительный результат стоит отметить появление в списке предпочтений детей и подростков учреждений технической направленности (рост значения показателя на 5, 65%). В течение ряда лет как недостаток перечня предлагаемых УДО услуг определялась узость спектра направлений, связанных с техническим творчеством, новыми информационными технологиями, робототехникой. Причина – отсутствие необходимой для этого материально-технической базы и кадров соответствующих специальностей. В 2014 году в системе образования г.Липецка продолжали действовать два центра технического творчества: ЦД(Ю)ТТ «Новолипецкий» и ЦДЮТТ «Городской». Кроме того, в ЦДО «Стратегия» были открыты объединения по робототехнике, пользующиеся популярностью у детей и подростков, и научно-исследовательская группа «Научно-техническое творчество и мастерство».

Охват обучающихся в УДО, подведомственных департаменту культуры и департаменту по физической культуре и спорту, практически не изменился.

Следует отметить, по этому показателю г.Липецк занимает хорошую позицию в диапазоне значений, достигнутых регионами Российской

Федерации в 2013 году: максимальных (охват 65% и более), минимальных (менее 25%).

Говоря о перспективах увеличения численности детей, осваивающих дополнительные общеразвивающие программы, надо отметить, что ресурсы системы (в части пропускной способности действующих учреждений дополнительного образования) практически исчерпаны. Необходимо введение в строй новых объектов в системе дополнительного образования (так, обсуждается возможность строительства технопарка, где будут созданы оптимальные условия для всех направлений детского и молодежного технического творчества) или использование имеющихся объектов городской среды (к примеру, школ в современной инфраструктурой, обеспечивающей реализацию соответствующих программ).

Что касается материально-технического и информационного обеспечения УДО, то в 2014 году зафиксирована положительная динамика (по сравнению с 2013 годом) в состоянии таких показателей, как «Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся» (рост с 1, 04 ед. до 1, 25); «из них: имеющих доступ к Интернету» (рост с 0, 89 ед. до 1, 04). Показатели, характеризующие долю УДО, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, остались на прежнем уровне.

Незначительно выросло значение показателя «Общая площадь всех помещений УДО в расчете на одного обучающегося» (рост с 0, 95 до 1, 02 м<sup>2</sup>), при этом оно существенно ниже среднероссийского показателя за 2013 год (2, 10 м<sup>2</sup>).

Перспективы развития системы дополнительного образования связаны с укреплением материально-технической базы учреждений, входящих в нее, а также совершенствованием оснащенности образовательного процесса современным оборудованием. И хотя в системе отсутствуют учреждения, находящиеся в аварийном состоянии и требующие капитального ремонта, создание безопасных условий при организации образовательной деятельности остается актуальной задачей.

Остро проявляется в системе кадровая проблема. Поэтому принимались меры по укреплению социального статуса педагога дополнительного образования. Их результат – средний размер заработной платы в УДО 18990 руб., что на 66, 2% выше, чем в 2013-ом году.

Несмотря на имеющиеся проблемы, изменения в сфере выявления и развития одаренных детей были заметными. Прежде всего, это увеличение численности участников различных интеллектуальных состязаний и рост количества призовых мест, занятых липецкими школьниками на региональном этапе всероссийской олимпиады школьников (в 2012-2013 уч.г. – 94 учащих, в 2013-2014 – 113, в 2014-2015 – 130). Стабильно высоким остался уровень подготовки учащихся учреждений дополнительного образования, о чем свидетельствуют их победы и призовые места в творческих конкурсах разного уровня.

### 3. Выводы и заключения

2014 год для системы образования г.Липецка был успешным: удалось реализовать многие планы, решая основную задачу отрасли – обеспечение доступности и качества общего и дополнительного образования.

При этом остались нерешенными следующие проблемы:

- незавершенность мер по ликвидации очереди на устройство детей в муниципальные дошкольные образовательные учреждения, превышение плановой наполняемости действующих дошкольных групп;
- высокая наполняемость школ и, как следствие, – обучение почти 20% учащихся во вторую смену;
- ограниченность ресурсов для развития системы дополнительного образования;
- различия учреждений в условиях организации образовательного процесса (прежде всего, в материально-технической базе и оснащении необходимым оборудованием, инвентарем);
- наличие негативных тенденций в кадровом обеспечении системы (старение педагогических кадров, низкие темпы их воспроизводства, дефицит кадров ряда специальностей);
- ограниченность ресурсов для надлежащего психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, предусмотренного ФГОС, а также для предоставления инклюзивного образования.

Планируемая в 2015 году и ближайшей перспективе деятельность органов, осуществляющих управление в сфере образования г.Липецка, будет направлена на их дальнейшее решение.

## II. Показатели мониторинга системы образования

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение 2014
<b>I. Общее образование</b>		
<b>1. Сведения о развитии дошкольного образования</b>		
<b>1.1. Уровень доступности дошкольного образования и численность населения, получающего дошкольное образование:</b>		
1.1.1. Доступность дошкольного образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получивших дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования).	процент	96,43
<b>1.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам дошкольного образования</b>		

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение 2014
1.2.1. Удельный вес численности детей, обучающихся в группах кратковременного пребывания, в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	0,96
<b>1.3. Кадровое обеспечение дошкольных образовательных организаций и оценка уровня заработной платы педагогических работников</b>		
1.3.1. Численность воспитанников организаций дошкольного образования в расчете на 1 педагогического работника.	человек	10,89
<b>1.4. Материально-техническое и информационное обеспечение дошкольных образовательных организаций</b>		
1.4.1. Площадь помещений, используемых непосредственно для нужд дошкольных образовательных организаций, в расчете на одного воспитанника.	квадрат-ный метр	6,99
1.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, в общем числе дошкольных образовательных организаций:		100
водоснабжение;	процент	100
центральное отопление;	процент	100
канализацию.	процент	100
1.4.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	80,82
1.4.4. Удельный вес числа организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	27,4
1.4.5. Число персональных компьютеров, доступных для использования детьми, в расчете на 100 воспитанников дошкольных образовательных организаций.	единица	0,08
<b>1.5. Условия получения дошкольного образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами</b>		
1.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	7,88

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение 2014
1.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций.	процент	0,65
<b>1.6. Состояние здоровья лиц, обучающихся по программам дошкольного образования</b>		
1.6.1. Пропущено дней по болезни одним ребенком в дошкольной образовательной организации в год.	день	8,03
<b>1.7. Изменение сети дошкольных образовательных организаций (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)</b>		
1.7.1. Темп роста числа дошкольных образовательных организаций.	процент	94,81
<b>1.9. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в дошкольных образовательных организациях</b>		
1.9.1. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	0,00
1.9.2. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе дошкольных образовательных организаций.	процент	0,00
<b>2. Сведения о развитии начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования</b>		
<b>2.1. Уровень доступности начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования и численность населения, получающего начальное общее, основное общее и среднее общее образование</b>		
2.1.2. Удельный вес численности учащихся общеобразовательных организаций, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций.	процент	44,55
<b>2.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования</b>		
2.2.1. Удельный вес численности лиц, занимающихся во вторую или третью смены, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций.	процент	19,86
2.2.2. Удельный вес численности лиц, углубленно изучающих отдельные предметы, в общей численности учащихся общеобразовательных организаций.	процент	11,72

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение 2014
<b>2.3. Кадровое обеспечение общеобразовательных организаций, иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ, а также оценка уровня заработной платы педагогических работников</b>		
2.3.1. Численность учащихся в общеобразовательных организациях в расчете на 1 педагогического работника.	человек	16,02
2.3.2. Удельный вес численности учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей общеобразовательных организаций.	процент	20,93
<b>2.4. Материально-техническое и информационное обеспечение общеобразовательных организаций, а также иных организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ</b>		
2.4.1. Общая площадь всех помещений общеобразовательных организаций в расчете на одного учащегося.	квадратный метр	9,68
2.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе общеобразовательных организаций:		
водопровод;	процент	100
центральное отопление;	процент	100
канализацию.	процент	100
2.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 учащихся общеобразовательных организаций:		
всего;	единица	6,76
имеющих доступ к Интернету.	единица	5,81
2.4.4. Удельный вес числа общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, в общем числе общеобразовательных организаций, подключенных к сети Интернет.	процент	98,53
<b>2.5. Условия получения начального общего, основного общего и среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами</b>		
2.5.1. Удельный вес численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в общей численности детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в общеобразовательных организациях.	процент	2,73
2.5.2. Удельный вес численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), общеобразовательных организаций, в	процент	65,76



Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение 2014
общей численности детей-инвалидов, обучающихся в общеобразовательных организациях.		
<b>2.6. Результаты аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования</b>		
2.6.1. Отношение среднего балла единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) (в расчете на 1 предмет) в 10% общеобразовательных организаций с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ (в расчете на 1 предмет) в 10% общеобразовательных организаций с худшими результатами ЕГЭ.		
математика	раз	1,65
русский язык	раз	1,33
2.6.2. Среднее значение количества баллов по ЕГЭ, полученных выпускниками, освоившими образовательные программы среднего общего образования:		
по математике;	балл	48,6
по русскому языку.	балл	66,9
2.6.3. Среднее значение количества баллов по государственной итоговой аттестации (далее - ГИА), полученных выпускниками, освоившими образовательные программы основного общего образования:		
по математике;	балл	3,7
по русскому языку.	балл	3,9
2.6.4. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, получивших количество баллов по ЕГЭ ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, сдававших ЕГЭ:		
по математике;	процент	0,5
по русскому языку.	процент	0,1
2.6.5. Удельный вес численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, получивших количество баллов по ГИА ниже минимального, в общей численности выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, сдававших ГИА:		
по математике;	процент	3
по русскому языку.	процент	1
<b>2.7. Состояние здоровья лиц, обучающихся по основным общеобразовательным программам, здоровьесберегающие условия, условия организации физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в общеобразовательных организациях, а также в иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации основных общеобразовательных программ</b>		

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение 2014
2.7.1. Удельный вес лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся общеобразовательных организаций.	процент	80,95
2.7.2. Удельный вес числа организаций, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	33,85
2.7.3. Удельный вес числа организаций, имеющих физкультурные залы, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	97,06
2.7.4. Удельный вес числа организаций, имеющих плавательные бассейны, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	8,82
<b>2.8. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)</b>		
2.8.1. Темп роста числа общеобразовательных организаций.	процент	98,55
<b>2.10. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях</b>		
2.10.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	50,00
2.10.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	98,53
2.10.3. Удельный вес числа организаций, имеющих "тревожную кнопку", в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	98,53
2.10.4. Удельный вес числа организаций, имеющих охрану, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	75,00
2.10.5. Удельный вес числа организаций, имеющих систему видеонаблюдения, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	48,53
2.10.6. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	0
2.10.7. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе общеобразовательных организаций.	процент	0
<b>III. Дополнительное образование</b>		
<b>5. Сведения о развитии дополнительного образования детей и взрослых</b>		
<b>5.2. Содержание образовательной деятельности и организация образовательного процесса по дополнительным общеобразовательным программам</b>		
5.2.1. Структура численности обучающихся в организациях дополнительного образования по видам образовательной деятельности (удельный вес		

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение 2014
численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы различных видов, в общей численности детей, обучающихся в организациях, реализующих дополнительные общеобразовательные программы).		
В организациях системы образования, из них:	процент	55,41
- работающие по всем видам образовательной деятельности	процент	40,03
- художественная	процент	1,45
- эколого-биологическая	процент	8,29
- туристско-краеведческая	процент	0
- техническая	процент	5,65
- спортивная	процент	0
- военно-патриотическая и спортивно-техническая	процент	0
- другие	процент	0
В образовательных организациях дополнительного образования - в музыкальных, художественных, хореографических школах и школах искусств	процент	17,82
В образовательных организациях дополнительного образования - в детских, юношеских спортивных школах	процент	26,77
<b>5.4. Материально-техническое и информационное обеспечение организаций, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ</b>		
5.4.1. Общая площадь всех помещений организаций дополнительного образования в расчете на одного обучающегося	квадрат-ный метр	1,02
5.4.2. Удельный вес числа организаций, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования:		
- водопровод	процент	100
- центральное отопление	процент	100
- канализацию	процент	92,31
5.4.3. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся организаций дополнительного образования:		
- всего;	единица	1,25

Раздел/подраздел/показатель	Единица измерения	Значение 2014
- имеющих доступ к Интернету.	единица	1,04
<b>5.5. Изменение сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность по дополнительным общеобразовательным программам (в том числе ликвидация и реорганизация организаций, осуществляющих образовательную деятельность)</b>		
5.5.1. Темп роста числа образовательных организаций дополнительного образования.	процент	100
<b>5.7. Структура организаций, осуществляющих образовательную деятельность, реализующих дополнительные общеобразовательные программы (в том числе характеристика их филиалов)</b>		
5.7.1. Удельный вес числа организаций, имеющих филиалы, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования	процент	61,54
<b>5.8. Создание безопасных условий при организации образовательного процесса в организациях, осуществляющих образовательную деятельность в части реализации дополнительных общеобразовательных программ</b>		
5.8.1. Удельный вес числа организаций, имеющих пожарные краны и рукава, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	46,15
5.8.2. Удельный вес числа организаций, имеющих дымовые извещатели, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	84,62
5.8.3. Удельный вес числа организаций, здания которых находятся в аварийном состоянии, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	0
5.8.4. Удельный вес числа организаций, здания которых требуют капитального ремонта, в общем числе образовательных организаций дополнительного образования.	процент	0